

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006*

Huáscar Taborga Torrico**

A continuación se expondrán, algunas metas establecidas en diferentes documentos sobre la expansión de la matrícula, particularmente al año 2006, para luego analizarlas y estimar algunos posibles efectos.

Metas de expansión

Tres documentos son importantes para considerar la futura expansión de la matrícula: el “Programa Sectorial de Educación 2001-2006”, en el capítulo de educación superior; el documento de la ANUIES “La Educación Superior en el Siglo XXI, Líneas Estratégicas de Desarrollo”; y, en forma complementaria, para las Universidades Públicas Estatales el documento “Programa de Ampliación de la Oferta de Educación Superior 2002”, elaborado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica en febrero del año 2002.

El primer documento señala las siguientes metas:

· Matrícula en la modalidad escolarizada de educación superior, al año 2006: 2’800,000 alumnos (p. 202), que se desagregan de la siguiente manera:

- Técnico Superior que llegue a 150,000 alumnos (p. 202)
- Técnico Superior y Licenciatura que llegue a la cobertura de 28% de la cohorte 19 a 23 años, el año 2006 (p. 203)
- Posgrado que llegue a 210,000 alumnos,
- 16,000 en doctorado (p. 202)
- Cobertura en los estados: los que tengan una cobertura por debajo de la media nacional, incrementen este índice, por lo menos, en un 30%. (p.203)
- Matrícula en la modalidad abierta, de presencia parcial y a distancia, al año 2006: 200,000 alumnos (p. 203)

En las metas expuestas existen, tanto números absolutos, como porcentajes de cobertura, lo que en varios casos resulta impreciso. En la meta correspondiente a reducir la brecha de cobertura en las entidades que están por debajo de la media,

* Con la colaboración de Ma. de Lourdes Higuera C.

** Director de Estudios Estratégicos de la ANUIES.

Correo e: tabor@anuies.mx

no se especifica si en el 30% que se señala está comprendido el posgrado.

También, la meta sobre técnico superior universitario y licenciatura que debe representar el 2006 el 28% de la cohorte 19 a 23 años, no es muy precisa porque está sujeta a la estimación de la población al año 2006. Si se toma en cuenta la proyección de CONAPO, en dicho año se tendrían 10'371,444 personas en esta cohorte. Si se aplica a esta cifra el 28%, habría 2'904,004 alumnos inscritos en educación técnica superior y licenciatura. Pero si nos atenemos a que el año 2006 se alcanzaría una matrícula de 2'800,000 alumnos, que además de técnico

superior y licenciatura abarcan a los alumnos de posgrado que ascenderían a 210,000, y que en la suma anteriormente calculada no está comprendido el posgrado, los 2'800,000 se tendrían que restar 210,000 lo que nos da la cantidad de 2'590,000, volumen superior en 314,000 alumnos a la calculada anteriormente (2'904,004). Como puede apreciarse existe cierto grado de incongruencia.

Tampoco se establece en dicho documento, en el subtítulo concerniente a educación normal, la meta para este subsistema al año 2006. De manera semejante no se hace un desagregado para establecer metas particulares para educación tecnológica superior y universitaria.

Todo esto obliga a tener que hacer algunos supuestos para las proyecciones de la matrícula por subsistemas al año 2006, como se verá más adelante.

El segundo documento "La Educación Superior en el Siglo XXI" fija las siguientes metas, de manera coincidente, en líneas generales, con el programa analizado anteriormente:

- Matrícula de educación superior en el escenario "C" al año 2006: 3'000,000 de alumnos, tanto en la modalidad escolarizada como no escolarizada. Si se resta a esta cifra la escolarizada que alcanzaría a 200,000 alumnos al año 2006, coincide con la meta del programa de la SEP: 2'800,000.
- Para el año 2006, en el escenario "C", se calcula alcanzar una cobertura de 27%, inferior por un punto de la señalada por la SEP. Aún en este supuesto la matrícula sobrepasaría aproximadamente en 210,000 alumnos. La cobertura real sería de 25%.
- En forma particular en el programa 4.6.1. Expansión y Diversificación de la Educación Superior se establece llegar al año 2006 a 300,000 alumnos de posgrado, es decir, 90,000 alumnos más que lo previsto en el programa de la SEP.
- También se señala la necesidad de crear nuevas IES en las entidades federativas de manera que posea todo el espectro tipológico de IES. En particular señala la necesidad de que existan instituciones del tipo IDEL e IDLM.

Como se puede ver las metas no ofrecen toda la información necesaria para desarrollar todas las estimaciones respectivas en las modalidades y subsistemas de educación superior, tales como los que se señalan.

Las metas desagregadas de la matrícula en Públicas y en Particulares, tampoco se señalan en el documento que se comenta.

En el tercer documento "Programa de Ampliación de la Oferta de Educación Superior 2002", se fijan, para la ampliación de la oferta, algunos criterios que deben aplicarse para el crecimiento de la matrícula en las Universidades Públicas

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Estatales (UPE). Las IES con más de 35,000 estudiantes no incrementarían su volumen de matrícula; las comprendidas entre 15 y 30 mil estudiantes deberían crecer en alrededor del 10% en el período 2001-2006; finalmente, las IES cuya matrícula sea inferior a 15,000 alumnos, sería conveniente que crecieran en un 25%. Aplicando estos criterios en las UPE, de acuerdo con la información del año 2000, los resultados son los siguientes:

Posibles incrementos de la matrícula de educación superior de universidades públicas estatales, de acuerdo con el programa de ampliación de la SESIC 2000-2006

Rango	Nº IES de matrícula	Tasa de incremento	Matrícula año 2000	Matrícula año 2006	Incremento
Más de 35,000	5	0	227,927	227,927	0
De 15,000 a 30,000	11	10%	255,177	280,695	25,518
Menos de 15,000	18	25%	148,521	185,651	37,130
Total	34		631,625	694,273	62,648

Fuente: Elaborado con base en información del Anuario Estadístico de la ANUIES del año 2000, y aplicando los criterios del “Programa de Ampliación de la Oferta de Educación Superior, 2002” de la SEP-SESIK.

Como puede observarse el incremento de la matrícula que sufrirían las UPE que ascendería a cerca de 63,000 alumnos es excesivamente moderada, ya que la matrícula de las UPE representaba el año 2000 un 32% sobre el total de la matrícula en dicho año (Licenciatura, educación normal, técnica superior y posgrado). En suma, el valor porcentual de crecimiento para el año 2006 que se fija en los mencionados criterios es muy reducido si se toman en cuenta, tanto las metas del “Programa Sectorial de Educación”, como las del documento de la ANUIES, anteriormente expuesto.

Complementación a las metas del Programa Nacional

Para salvar las lagunas y algunas incongruencias en las metas, se han efectuado cálculos, con base en las proporciones de la matrícula que se presentarían en proyecciones tendenciales; tanto de los subsistemas de universidades, institutos tecnológicos y educación normal; como de las instituciones públicas y particulares en cada uno de éstos.

En los siguientes cuadros y gráficas se observan en contraste las metas del Programa Nacional frente a las proyecciones tendenciales aplicando la regresión logarítmica. En los cuadros los datos enmarcados en fondo verde, corresponden a las metas del Programa y con fondo gris las proyecciones tendenciales; en las gráficas la línea de color magenta representa la proyección tendencial y la azul la proyección programática.

Es apreciable la brecha existente entre la proyección meta y la proyección tendencial. Para la matrícula total de la educación superior, en el año 2006, esta brecha ascendería a cerca de 410,000 alumnos. Si se desagrega esta cifra, las brechas

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

correspondientes a la matrícula de los subsistemas serían las siguientes: subsistema universitario y tecnológico 330,000 alumnos; técnico superior 43,000; posgrado 36,000; la educación normal mantendría su matrícula y no presentaría brecha. En consecuencia, se estima que será muy difícil alcanzar las metas proyectadas en el Programa si continúan las tendencias inerciales en los subsistemas y si no se hace un extraordinario esfuerzo en la modificación de dichas tendencias.

ANEXO SÍNTESIS DE LAS METAS DE EXPANSIÓN Y DIVERSIFICACIÓN DE LA MATRÍCULA

Matrícula de educación superior Serie histórica y proyección de acuerdo con la meta

Años	Universitaria y Tecnológica	Educación Normal	Técnica Superior	Posgrado	Total
1990	1,078,191	123,376		43,965	1,245,532
1991	1,091,324	110,525		44,946	1,246,795
1992	1,126,805	105,662		47,539	1,280,006
1993	1,141,568	110,241		50,781	1,302,590
1994	1,183,151	120,996		54,910	1,359,057
1995	1,217,431	138,048		65,615	1,421,094
1996	1,286,633	160,036		75,392	1,522,061
1997	1,310,229	188,353		87,696	1,586,278
1998	1,392,048	206,292	21,995	107,149	1,727,484
1999	1,481,999	210,544	34,094	111,247	1,837,884
2000	1,585,408	215,506	43,750	118,099	1,962,763
2001	1,664,384	200,931	53,633	128,947	2,047,895
2002	1,750,000	186,901	64000	140,000	2,140,901
2003	1,850,000	197,880	77000	153,500	2,278,380
2004	1,960,000	208,853	94000	169,500	2,432,353
2005	2,080,000	219,822	117000	188,000	2,604,822
2006	2,210,000	230,784	149000	209,000	2,798,784

Fuente: *Annuarios Estadísticos* de ANUIES.

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Matrícula de educación superior serie histórica y proyección tendencial*

Años	Universitaria y Tecnológica	Educación Normal	Técnica Superior	Posgrado	Total
1990	1,078,191	123,376		43,965	1,245,532
1991	1,091,324	110,525		44,946	1,246,795
1992	1,126,805	105,662		47,539	1,280,006
1993	1,141,568	110,241		50,781	1,302,590
1994	1,183,151	120,996		54,910	1,359,057
1995	1,217,431	138,048		65,615	1,421,094
1996	1,286,633	160,036		75,392	1,522,061
1997	1,310,229	188,353		87,696	1,586,278
1998	1,392,048	206,292	21,995	107,149	1,727,484
1999	1,481,999	210,544	34,094	111,247	1,837,884
2000	1,585,408	215,506	43,750	118,099	1,962,763
2001	1,664,384	200,931	53,633	128,947	2,047,895
2002	1,655,924	186,901	64,496	136,157	2,043,478
2003	1,712,381	197,880	74,937	145,310	2,130,508
2004	1,768,811	208,853	85,372	154,459	2,217,495
2005	1,825,212	219,822	95,803	163,603	2,304,440
2006	1,881,584	230,784	106,228	172,742	2,391,338

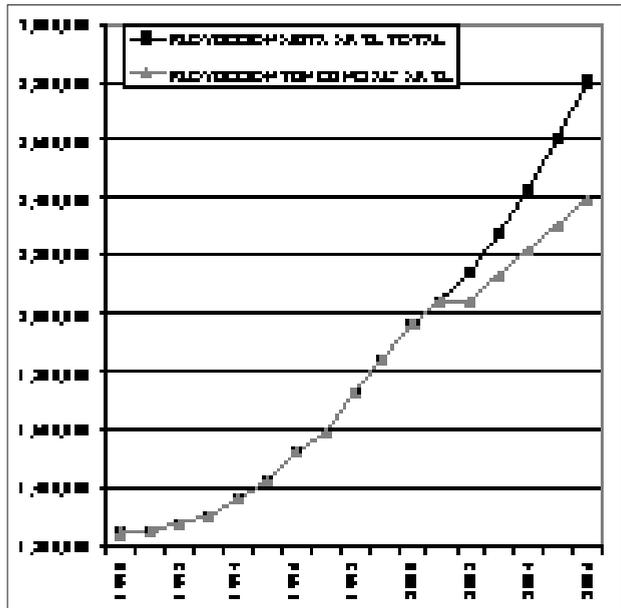
* Regresión logarítmica

Fuente: *Annuarios Estadísticos* de ANUIES.

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Años	Proyección Meta Matr. Total	Proyección Tendencial* Matr. Total
1990	1,245,532	1,245,532
1991	1,246,795	1,246,795
1992	1,280,006	1,280,006
1993	1,302,590	1,302,590
1994	1,359,057	1,359,057
1995	1,421,094	1,421,094
1996	1,522,061	1,522,061
1997	1,586,278	1,586,278
1998	1,727,484	1,727,484
1999	1,837,884	1,837,884
2000	1,962,763	1,962,763
2001	2,047,895	2,047,895
2002	2,140,901	2,043,478
2003	2,278,380	2,130,508
2004	2,432,353	2,217,495
2005	2,604,822	2,304,440
2006	2,798,784	2,391,338

Incrementos de matrícula de educación superior meta y tendencial al 2006

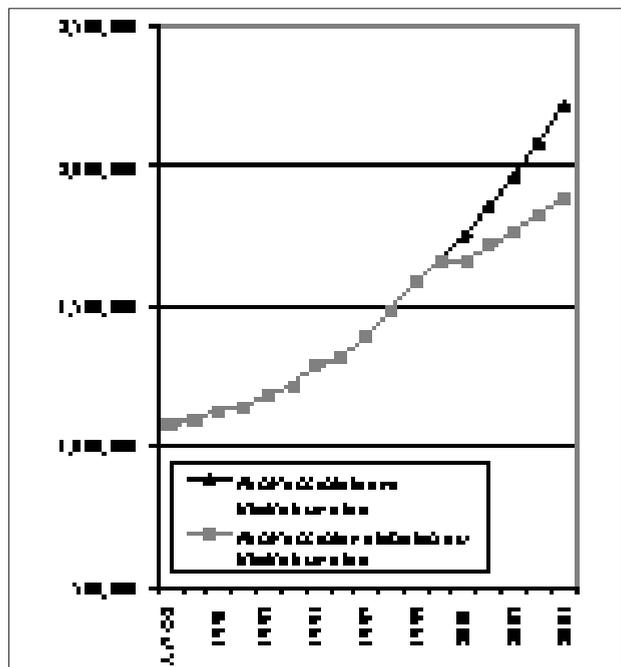


* Regresión logarítmica desde el año 2002.

Fuente: *Anuarios Estadísticos*, ANUIES.

Años	Proyección Meta Universitaria y Tecnológica	Proyección Tendencial* Universitaria y Tecnológica
1990	1,078,191	1,078,191
1991	1,091,324	1,091,324
1992	1,126,805	1,126,805
1993	1,141,568	1,141,568
1994	1,183,151	1,183,151
1995	1,217,431	1,217,431
1996	1,286,633	1,286,633
1997	1,310,229	1,310,229
1998	1,392,048	1,392,048
1999	1,481,999	1,481,999
2000	1,585,408	1,585,408
2001	1,664,384	1,664,384
2002	1,750,000	1,655,924
2003	1,850,000	1,712,381
2004	1,960,000	1,768,811
2005	2,080,000	1,825,212
2006	2,210,000	1,881,584

Incrementos en la matrícula universitaria y tecnológica meta y tendencial



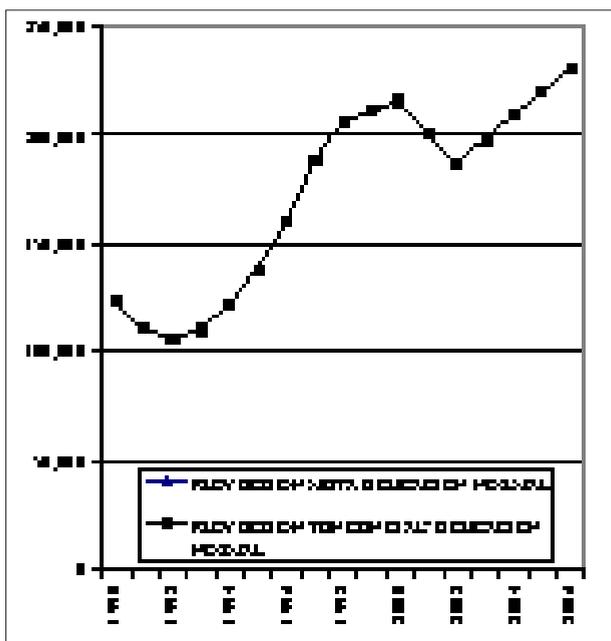
* Regresión logarítmica desde el año 2002.

Fuente: *Anuarios Estadísticos*, ANUIES.

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Años	Proyección Meta Educación	Proyección Tendencial* Educación
	Normal	Normal
1990	123,376	123,376
1991	110,525	110,525
1992	105,662	105,662
1993	110,241	110,241
1994	120,996	120,996
1995	138,048	138,048
1996	160,036	160,036
1997	188,353	188,353
1998	206,292	206,292
1999	210,544	210,544
2000	215,506	215,506
2001	200,931	200,931
2002	186,901	186,901
2003	197,880	197,880
2004	208,853	208,853
2005	219,822	219,822
2006	230,784	230,784

Incrementos en la matrícula de educación normal meta y tendencial

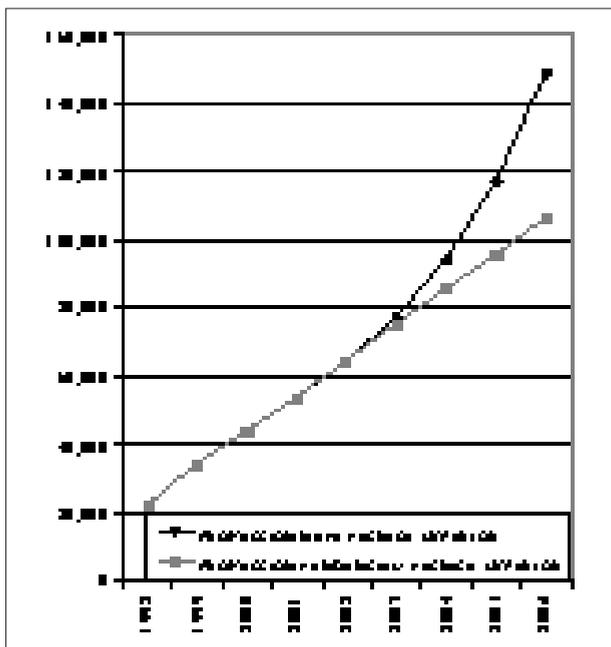


* Regresión logarítmica desde el año 2002.

Fuente: *Anuarios Estadísticos*, ANUIES.

Años	Proyección Meta Técnica Superior	Proyección Tendencial* Técnica Superior
	1990	
1991		
1992		
1993		
1994		
1995		
1996		
1997		
1998	21,995	21,995
1999	34,094	34,094
2000	43,750	43,750
2001	53,633	53,633
2002	64000	64,496
2003	77000	74,937
2004	94000	85,372
2005	117000	95,803
2006	149000	106,228

Incrementos en la matrícula de técnico superior meta y tendencial



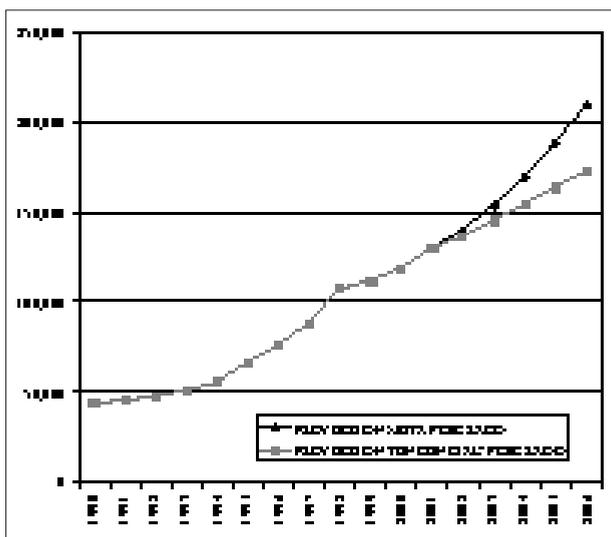
* Regresión logarítmica desde el año 2002.

Fuente: *Anuarios Estadísticos* ANUIES.

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Incrementos en la matrícula de posgrado meta y tendencial

Años	Proyección Meta Posgrado	Proyección Tendencial* Posgrado
1990	43,965	43,965
1991	44,946	44,946
1992	47,539	47,539
1993	50,781	50,781
1994	54,910	54,910
1995	65,615	65,615
1996	75,392	75,392
1997	87,696	87,696
1998	107,149	107,149
1999	111,247	111,247
2000	118,099	118,099
2001	128,947	128,947
2002	140,000	136,157
2003	153,500	145,310
2004	169,500	154,459
2005	188,000	163,603
2006	209,000	172,742



* Regresión logarítmica desde el año 2002.

Fuente: *Anuarios Estadísticos*, ANUIES.

Distribución de la matrícula por rangos en las entidades federativas, 2000

Entidades Federativas	Alumnos		
	Más de 35000	De 15,000 a 30,000	Menos de 15,000
Aguascalientes			U A Ags 9,687
Baja California		U A B C 23,140	
Baja California Sur			U A B C S 2,814
Campeche			U A Camp 3,907 U A Carmen 2,684
Coahuila		U A Coah 20,657	
Colima			U de Col. 10,303
Chiapas			U A Chis 14,645
Chihuahua		U A Chih 16,025	U A Cd. Juar. 9,957
Durango			U J E Dgo

■

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

Entidades Federativas	Alumnos		
	Más de 35000	De 15,000 a 30,000	Menos de 15,000
			9,030
Guanajuato			U de Gto 8,981
Guerrero		U A Gro 25,963	
Hidalgo			U A Hgo 9,103
Jalisco	U De G 55,690		
México		U A E M 25,754	
Michoacán		U M S N H 26,552	
Morelos			U A E Mor 10,040
Nayarit			U A Nay 8,664
Nuevo León	UANL 56,961		
Oaxaca		U A B J O 22,949	
Puebla	B U A P 33,825		
Querétaro			U A Qro 8,551
Quintana Roo			U de Q R 1,281
San Luis Potosí		U A S L P 18,095	
Sinaloa	U A S 42,288		
Sonora		USON 26,325	ITSON 11,993
Tabasco		U J A T 20,419	
Tamaulipas		U A Tamps 29,298	
Tlaxcala			U A Tlax 8,636
Veracruz	U V 39,163		
Yucatán			U A Yuc 8,400
Zacatecas			U A ZAC 9,845

Fuente: *Anuario Estadístico de la ANUIES, 2000.*

**Brecha al año 2006 de la matrícula
entre la meta del programa y la proyección tendencial**

Subsistemas	Meta del Programa	Proyección Tendencial	Diferencia
Universitario y Tecnológico	2,210,000	1,881,584	328,416
Educación Normal	230,784	230,784	0
Técnico Superior	149,000	106,228	42,772
Posgrado	209,000	172,742	36,258
Total	2,798,784	2,391,338	407,446

1) “Bases para el Programa Sectorial de Educación” noviembre 2000

- 2006 2,800,000 Cobertura 28%
- 2006 c/entidad tenga los 6 tipos
- Incrementar matrícula con baja cobertura.
- Mejorar el promedio de absorción, que se incremente en un 20% más.
- Profesores 224,000 al 2006; 12.5 alumnos por profesor.
- Profesor: TC MT PH
34% 8% 58%
- Profesor: TC: 43% con posgrado

2) Programa de educación 2001-2006: Capítulo Educación Superior

- 2006: - Modalidad escolarizada 2,800,000 alumnos.
- Universidad abierta, de presencia parcial y a distancia llegue a 200,000 alumnos.
 - Matrícula Escolarizada (Técnica Superior y Licenciatura), llegue a 28% del grupo 19-23 años.
 - Cobertura en estados: Los que están por debajo de la media aritmética, la incrementen en por los menos 20%.
 - Tasa de titulación que llegue a 65% en Licenciatura y Técnico Superior y licenciatura.
 - Tasa de titulación de posgrado, 55%.

3) “La Educación Superior en el Siglo XXI”

- Cobertura 2020: matrícula en Técnico Superior y Licenciatura en programas escolarizados, como no presenciales 4,700,000 alumno[^]. Cobertura 48% población 20-24 años.
- Escenario “C”
2006 matrícula (Normal, Licenciatura y Técnico Superior)

■

OBSERVACIONES SOBRE LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA AL AÑO 2006

2,768.1 miles de alumnos
 + 2020 matrícula
 3,950.4 miles de alumnos

Cobertura Escenario "C" 9.5 alumnos por profesor
 2006 0.26
 2020 0.40

Profesores Escenario "C"
 2006 291.4 prof.
 2020 415.8

Escenario "C" Profesores. (si se continua con la misma proporción)

	TC	MT	H	
2006	85.7	26.5	179.2	= 291,4 miles
2020	122.3	37.8	255.7	= 415.8 miles

Escenario "C" Prof. (con proporción de 12.5 de alumnos por profesor)

2006	88.6	11.1	121.8	= 221.4 miles
2020	147.0	6.6	65.8	= 219.5 miles

En el Programa 4.6.1 "Expansión y Diversificación de la Educación" se establece:

2006 alcanzar 3,000,000 de matriculados
 2006 Posgrado 10% de la matrícula total: 300,000 alumnos

Entre el 2001 y el 2006 en cada una de las entidades, se crearán nuevas IES de diferentes tipos. En particular en todos los Estados deberán existir tipos IDEL e IDLM, para de este modo ofrecer todo el espectro de estudios correspondiente a los diferentes tipos.

El 2001 todas las IES deben haber fijado sus límites máximos de crecimiento.