

TRANSICIÓN EN LAS UNIVERSIDADES DANESAS: GESTIÓN, FUSIONES Y RESPONSABILIDAD

CAROL
COLATRELLA*

* Escuela de Literatura,
Comunicación y Cultura,
y del Centro para el
Estudio de las Mujeres,
Ciencia y Tecnología,
del Georgia Institute of
Technology.
Correo e: carol.
colatrella@lcc.gatech.edu
Traducción a cargo de:
Susana Fredín

Resumen

Este texto se dedica al análisis del impacto de los procesos de globalización en la educación superior danesa. Se estudia el alcance de tres tendencias que han dominado los últimos años: cambio en las modalidades de gestión del sistema y las instituciones, el complicado proceso de fusionar a varias IES con el fin de potenciar su calidad a través de economías de escala y el agrupamiento de sectores académicos aislados y el incremento de la transparencia de los procesos académicos frente a la sociedad. Los resultados aún no son sólidos, pero van en camino, con resistencias y apoyos.

Palabras clave: Profesión académica en Dinamarca, globalización, fusiones, gestión institucional.

Abstract

This text is dedicated to analyze the globalization process impact on the Danish Higher Education System. Some trends dominated the latest years: a change on the scheme and institutions categories, the complex process to merge some Higher Education Institutions to upgrade their quality through scale economies and assemble isolated academic sectors, and the increase transparency for the academic process facing society. The results are not yet built but they are on their way, with both resistance and support.

Key words: Danish Academic Profession, globalization, fusions, institutional management.

Las universidades e institutos de investigación daneses han tomado recientemente iniciativas que incluyen una reforma administrativa, fusiones y esfuerzos para lograr que el gobierno asuma mayor responsabilidad¹. Realizadas por el gobierno nacional para mejorar el nivel de competitividad de la educación superior y la investigación en Dinamarca, tanto las reformas de 2003 que formalizaran jerarquías administrativas, como las agrupaciones de instituciones anteriormente independientes, realizadas en 2007, ofrecen beneficios y desafíos para el sistema nacional, su profesorado y sus estudiantes. Las unificaciones de 2007 tuvieron como propósito la creación de sinergias para forjar una mayor capacidad de investigación y para establecer universidades más grandes: las reacciones iniciales indican que algunos observadores han acogido con gusto las nuevas oportunidades de investigación que brindan las fusiones. Por otra parte, a muchos preocupa el efecto que las reformas y una mayor responsabilidad por parte del gobierno puedan tener sobre la toma de decisiones y la libertad académica.

Educación superior en Dinamarca

La inversión que Dinamarca realiza en la educación superior, la educación continua, y la investigación, sumada a su compromiso con el cuidado de la salud, tiene como fin incrementar la cohesión y movilidad social y el crecimiento

económico (Denmark. *Progress, Innovation, and Cohesion*, 2006: 1). Entre 2002 y 2004 Dinamarca invirtió 8.4% del PIB en educación y 7.5% en salud, estas tasas de inversión en dichas áreas son comparables con la de otros países industrializados (Reuters *AlertNet*)².

El sistema danés de educación terciaria pertenece casi exclusivamente al sector público. El Estado otorga subsidios a estudiantes de licenciatura y postgrado y ni los estudiantes daneses ni los ciudadanos de la Zona Económica Europea pagan colegiaturas. Los esfuerzos de coordinación por parte de los países europeos incluyen la armonización de cursos y grados de Bolonia para atraer estudiantes extranjeros, en particular aquellos que participan en programas de intercambio europeo. Ya que Dinamarca es un país que cree en la igualdad, se ha esforzado por mejorar los resultados vocacionales, reconociendo que los estudiantes daneses toman en promedio un tiempo relativamente largo para terminar sus estudios, si se les compara con sus pares a nivel internacional y que los graduados universitarios obtienen distintos resultados en términos de empleo dependiendo del campo de estudio.

La enseñanza y parte de la investigación básica que se realizan en las universidades son financiadas por el Estado, pero se otorgan becas competitivas a través de los consejos nacionales de investigación y de contratos externos con la industria, que actualmente son fuente de financiamiento importante para la investigación, especialmente en lo que toca a

¹ Entrevistas realizadas en 2006 con 22 miembros del personal académico, de diversas disciplinas, que laboran en seis distintas universidades danesas muestran que el entorno laboral ha cambiado en el contexto de la globalización en gran medida como una respuesta a los cambios que se han producido en la gestión y desarrollo de los programas internacionales. Tres artículos recientes, basados en las entrevistas antes mencionadas, examinaron el impacto que las reformas administrativas han tenido en la colaboración entre el profesorado, la carga de trabajo, los recursos y las áreas de satisfacción (Colatrella, 2007); sobre áreas de éxito profesional, e interacciones entre familia y trabajo (Colatrella, en prensa); y en cuestiones de avance relacionadas con equidad de género e internacionalización (Colatrella y Gomard, 2006). En 2007 Colatrella mantuvo correspondencia con algunos de los entrevistados sobre las fusiones que ocurrieran en ese año.

² Si desea ver comparaciones relativas con los Estados Unidos y otros países europeos se pueden consultar las cifras de Eurostat del gasto en educación con relación al PIB en la tabla intitulada: "Annual expenditure on public and private educational institutions compared to GDP per capita By level of education - based on full-time equivalents" en http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,39140985&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=detailref&language=en&product=Yearlies_new_population&root=Yearlies_new_population/C/C3/C35/cca26384. Recuperado en Abril 25, 2007.

la ciencia y la tecnología, en las que los costos de infraestructura para materiales y equipo son altos. El financiamiento gubernamental se ha dirigido recientemente a la ampliación de los programas doctorales y al apoyo de la investigación, especialmente la investigación científica y técnica aplicada (Andersen, 2006: 5). El sistema de financiamiento por “taxímetro” (en el que se asigna un presupuesto de acuerdo al número de estudiantes que presentan y aprueban los exámenes) parece ser efectivo en términos generales. Algunos críticos del financiamiento actual argumentan que la competencia para obtener tanto becas externas, como aquellas otorgadas por el gobierno inhibe la creatividad, la innovación y la invención (Kalpazidou, Schmidt, *et al.* 2006: 12). Los mecanismos de financiamiento cambiarán en el futuro, probablemente vinculando fondos asignados con “contratos de desarrollo universitario con estrategias institucionales explícitas” (Kalpazidou, Schmidt, *et al.* 2006: 12). La reestructuración del financiamiento para que refleje resultados, se sumaría a las medidas relacionadas con la rendición de cuentas, introducidas por la Ley Universitaria de 2003, y aumentaría el impacto de las fusiones efectuadas en el 2007 entre institutos de investigación y universidades.

Reformas administrativas

Los ministerios del gobierno de Dinamarca implementaron recientemente la auto-propiedad de la universidad y la gestión centralizada dentro y entre instituciones (Orberg, 2006). La Ley Universitaria de 2003 instrumentó reformas generando un sistema administrativo jerárquico en cada una de las universidades, el cual sustituyó al sistema anterior de gobierno democrático. Los puestos administrativos (jefes de institutos, directores y rectores) ya no son electos sino nombrados y le rinden cuentas a una junta de gobierno, que incluye miembros externos dentro de la nueva estructura de mando. La creciente centralización administrativa, mayor responsabi-

lidad y racionalización en la toma de decisiones, tienen como resultado una más adecuada rendición de cuentas a nivel administrativo con el fin de aumentar la capacidad de la investigación danesa, particularmente en lo que toca a los campos científico y técnico (Colatrella, 2007). En algunas universidades, las reorganizaciones de 2006 hicieron una reestructuración aún mayor en los departamentos dentro de las facultades y eliminaron algunas unidades para reducir el número de empleados administrativos que reportaban a los directores de facultad.

Las reformas administrativas y la unión de universidades con instituciones de investigación realzan el prestigio de las universidades danesas y amplían la investigación al integrar a institutos de investigación dentro de universidades más grandes y prominentes. Contar con una universidad de talla mundial vincula el horizonte global con el local en la promoción del crecimiento económico regional y la eficiencia nacional (OCDE, 2005) y se ha convertido en el estándar *sine qua non* para muchos sistemas de educación superior que deviene el motor de la competencia nacional (Baker, 2006). En breve,

“ En una sociedad fundamentada en el conocimiento, la universidad de investigación es una institución clave para el desarrollo económico y social” (Mohrman, *et al.* 2007)

Dinamarca desea aumentar la competitividad global y el impacto de las universidades y la investigación danesa. Sin embargo, Altbach advierte que la búsqueda de un estatus de clase mundial puede implicar altos costos, dificultades para obtener prestigio, dar mayor importancia a la investigación por encima de la enseñanza, desviar energía y recursos de objetivos más importantes, quizás más realistas” (Altbach, 2004). Acaso sea demasiado pronto para determinar de qué forma las fusiones del 2007 incrementarán el prestigio de algunas universidades danesas en particular y cuáles serán los costos asociados a ello.

Estrategia de globalización

La estrategia de globalización del gobierno danés publicada en 2006 promueve el desarrollo de “educación al más alto nivel mundial” y “una investigación sólida e innovadora” lo que concuerda bien con el llamado a crear “un número mayor de empresas que generen crecimiento” y “renovación e innovación” (Denmark, *Progress, Innovation, and Cohesion*, 2006)³. El informe del Consejo de Globalización supone que tales mejoras promoverán la cohesión social y el crecimiento de la economía. Su estrategia posiciona a Dinamarca como un país orientado a la educación, que debe mejorar los vínculos entre instituciones de educación superior de ciclo corto y medio y las empresas. Las metas específicas relacionadas con las instituciones terciarias mencionadas en el informe de 2006 incluyeron: aumentar en 50% el número de jóvenes que terminan un programa de educación superior, incrementar el número de estudiantes que estudian en el extranjero, y promover el que extranjeros altamente calificados encuentren más atractiva la posibilidad de enseñar y/o estudiar en Dinamarca.

El consejo de globalización también afirmó que las escalas salariales necesitan ser más flexibles, que los institutos de investigación deberían integrarse en las universidades, y que la universidad debería desarrollar conocimiento que sea aplicable en la sociedad. El consejo solicitó más fondos para la investigación y que éstos se apliquen de forma adecuada (y que no se diluyan demasiado) para crear infraestructura de investigación transversal y para mejorar vínculos de investigación entre universidades y empresas. Esta estrategia busca desarrollar la educación superior y la investigación para beneficio de la sociedad. Mejorar la rendición de cuentas a través de mejores prácticas de gestión

es otra preocupación que sigue presente en el informe, así como vincular la investigación que se realiza en todo el país y crear conocimiento que pudiera aplicarse socialmente. Las fusiones de 2007 toman, en gran medida, elementos de esta estrategia de globalización al facilitar redes de investigación, especialmente en los campos científico y técnico.

Fusiones

El hecho de que Dinamarca sea un país pequeño y relativamente homogéneo permitió realizar de forma bastante rápida una reorganización de la educación superior con el fin de incrementar el impacto internacional de la investigación danesa y el prestigio de sus universidades. La University Act (Ley Universitaria) de 2003 otorgó a 12 universidades la autorización de ofrecer grados de licenciatura, maestría y doctorado en Dinamarca (Ministerio de Educación). Las universidades concibieron sus misiones institucionales de acuerdo al contexto local, nacional e internacional, a la vez que las dependencias nacionales supervisaban sus contratos de productividad con el gobierno.

Las unificaciones que se llevaron a cabo en 2007 abren la posibilidad a mayores economías de escala. Las universidades e institutos de investigación se unieron con el fin de establecer tres grandes universidades (University of Copenhagen, University of Aarhus, Technical University of Denmark), cinco universidades más pequeñas (the University of Southern Denmark, Aalborg University, Roskilde University, Copenhagen Business School, IT University), y tres instituciones de investigación nacional. Más que expresar la proximidad física, la agrupación de universidades, institutos de investigación y otras instituciones de educación superior refleja cierto

³ El consejo incluye representantes de alto nivel de sindicatos, organizaciones industriales, empresas de la comunidad educativa y de investigación y del gobierno danés. El consejo tenía 26 miembros. Ver: Globalisation Council, “Denmark in the Global Economy.”

grado de convergencia y complementariedad entre disciplinas de investigación.

Un sitio en Internet del gobierno declaraba a fines del 2006:

La University of Copenhagen se fusionará con la Danish University of Pharmaceutical Sciences y con la Royal Veterinary and Agricultural University. La University of Aarhus se unirá al Danish Institute of Agricultural Sciences, el National Environmental Research Institute y la Aarhus School of Business. Por último, la Technical University of Denmark se unirá con el Risø National Laboratory, el Danish Institute for Food and Veterinary Research, el Danish Space Center, el Danish Institute for Fisheries Research y el Danish Transport Research Institute (Royal Danish Ministry of Foreign Affairs 2006).

Las fusiones van de acuerdo con los objetivos de la estrategia de globalización de facilitar “la educación de primer nivel mundial” en Dinamarca y promover “investigación sólida e innovadora” (Globalisation Strategy, 2006).

Dichas incorporaciones también se derivan de un esfuerzo reciente que se realizó en el país por agrupar municipios para crear estructuras políticas y sistemas de salud más amplios con el fin de lograr la mayor eficiencia posible. Iniciativas similares incluyen el desarrollo de coaliciones de universidades dentro y más allá de las fronteras nacionales, tales como la Oresund University (1977) y La IT University West (1999) y realizar la unión de varias instituciones para conformar Syddansk Universitet (University of Southern Denmark)⁴. Las fusiones de 2007 incrementan el tamaño, los campos disciplinarios y el impacto potencial de las universidades de Copenhagen y

Aarhus, así como de la Danish Technical University, a la vez que las vinculan con los antiguos institutos de investigación del gobierno y permiten sinergias en la investigación.

Por ejemplo, en junio del 2006, la universidad de Copenhague elogió la iniciativa del gobierno de agrupar varias instituciones de investigación en su sitio en Internet: “Es un plan visionario. La University of Copenhagen sugirió justamente este modelo al ministro de ciencias antes de que éste tomara su decisión y comenzaremos nuestra colaboración con la mejor intención de crear las bases más adecuadas para la fusión,” comentó Bodil Nyboe Andersen, presidente de la junta de gobierno de la universidad” (UC, Mergers planned, 2006). La University of Copenhagen, ahora más grande, se describe como un matrimonio exitoso para las ciencias biológicas, por el cual dos instituciones más especializadas se unieron para conformar una universidad más grande: “La intención es fundar un centro de ciencias biológicas que incluya investigación en nutrición, ciencias de los alimentos, ciencias farmacéuticas y de la salud. La nueva University of Copenhagen será la universidad más grande de Escandinavia con cerca de 6, 400 empleados y más de 36,000 estudiantes (University of Copenhagen, Largest University, 2006).

La University of Aarhus anunció su fusión con la Aarhus School of Business (ASB), el Danish Institute of Agricultural Sciences (DIAS) y el Danish National Environmental Research Institute (NERI). Aunque dentro de estas instituciones algunas disciplinas se traslapan, hasta el momento tanto administradores como profesores están conformes con otorgar grados por separado y no consolidar programas similares en departamentos más grandes. En marzo de 2007 la University of Aarhus anunció una

⁴ Fundada en 1966 la Universidad del Sur de Dinamarca resultó de la fusión en 1998 de las anteriores Odense University, Southern Denmark School of Business and Engineering y South Jutland University Centre. En 2006 el Odense University College of Engineering se unió a la University of Southern Denmark a partir del primero de enero de 2007 (Odense University 2006; Syddansk Universitet 2006).

fusión retroactiva de la University of Aarhus y la Danish Education University, una institución formada, en el año 2000, a partir de la unión de cuatro instituciones de Copenhague, a tres horas de distancia por tren de Aarhus. Gracias a esta nueva fusión se establecerá “la Danish School of Education,” con lo cual “la University of Aarhus se convertirá en la universidad con mayor cobertura de Dinamarca” (University of Aarhus, “University of Aarhus to amalgamate” 2007).

La Technical University of Denmark (DTU) se identifica como la universidad técnica líder en escandinavia”, “actualmente ocupa el segundo lugar en Europa en el campo de la investigación en ciencia y tecnología” (THES 2006, citations impact). A partir del primero de enero del 2007, DTU se ha fusionado con el Danish Institute for Food and Veterinary Research, el Risø National Laboratory, el Danish Institute for Fisheries Research, el Danish National Space Centre y el Danish Transport Research Institute.

Dos universidades más pequeñas, la Aalborg University y la Roskilde University permanecieron al margen de las fusiones. El rector de la universidad Roskilde comunicó al profesorado y a los estudiantes sobre un proyecto de reorganización interna con el fin de retener su “enfoque educativo interdisciplinario” (Roskilde 2006), sin embargo, la universidad no tomó parte en las fusiones inter institucionales. La Aalborg University se unió con el Danish Building Research Institute (SBI) de Copenhague en 2007, citando como razones para realizar la fusión la sinergia y el impacto internacional.

Crítica y resistencia a las fusiones

Dos instituciones de educación superior se resistieron a las iniciativas de fusión, a pesar de haber sido mencionadas en junio de 2006 como posibles contrapartes de la universidad de Copenhague. La Copenhagen Business School (CBS, fundada en 1917) y la IT University of Copenhagen (fundada en 1999) continuarán siendo

independientes. El rector de CBS, Finn Junge-Jensen, argumentó que “la escuela no obtendría ninguna ventaja profesional de dicha unión”. Comentó que...” la autonomía de la institución es más importante que la fusión. “CBS cuenta con más de 300 socios (instituciones asociadas) que colaboran con ella en todo el mundo y es la tercera escuela de administración más grande en Europa actualmente. La colaboración con la que contamos hoy en día puede ampliarse con economías que sobrepasan las ventajas financieras que podríamos obtener de una fusión” (FOCUS, Dinamarca, 2006)

Rendición de cuentas y libertad académica

Un tema que provoca controversia actualmente en las universidades danesas se relaciona con el control del gobierno sobre la investigación académica. A los académicos les preocupa que los intentos de administrar la investigación para propósitos sociales y políticos representen una intromisión indebida en la libertad académica. El número de la revista danesa *FORSKERforum* informa de “una estrategia concertada para que las universidades danesas se conviertan en instrumentos nacionales de empresas y gobierno” (“Reform: Danish “fusion universities” (Øllgaard 6)). Como señalara Susan Wright, que trabaja en el proyecto “New management, new identities?” (“¿Nueva administración, nuevas identidades?”) “El nuevo sistema danés combina controles centralizados fuertes por medio de contratos de desarrollo y pagos vinculados con el rendimiento... En términos de propiedad las universidades son ‘dueñas de sí mismas’, pero no son independientes”(6).

Los políticos han presionado a las universidades para que éstas den prioridad al desarrollo de investigación que pueda aplicarse socialmente (Elle and Kruse, 2004: 1). Las reformas del gobierno, incluyendo la fusión de institutos de investigación y universidades para convertirlas

en organizaciones más grandes, potencialmente limitan las capacidades de los investigadores, departamentos e institutos académicos, rectores universitarios y aún juntas de gobierno de las universidades para determinar la dirección que seguirán los investigadores universitarios. *FORSKERforum* indicó:

“Los críticos objetan que la asimilación de la investigación gubernamental a las universidades tendrá como resultado la destrucción de los principios de investigación libre, puesto que las universidades se verán directa o indirectamente forzadas a realizar investigación comisionada por las autoridades públicas. Aun si estas tareas especiales pueden confinarse a un número limitado de unidades de investigación, lo anterior no altera de manera importante el hecho de que el profesorado universitario tendrá que realizarlas, hecho que no puede sino afectar de forma negativa la libertad de investigación. (6)

Respondiendo a esta crisis el congreso de la asociación de periodistas daneses de junio del 2007 “Hype, hoax and spin” (“hipérbole, fraude y

sesgo”) reflexionará sobre los intereses que tiene la sociedad en la investigación y sus resultados”. El sitio en Internet del congreso pregunta: “¿Qué sucede si la sociedad no sólo intenta influenciar a los sujetos de la ciencia, sino que además quiere influenciar los resultados, por razones económicas o ideológicas? (Dissensus, 2007).⁵

Conclusiones

El paso acelerado, la amplitud del alcance y lo actual de las transiciones en la educación superior danesa hacen que sea difícil realizar una evaluación de la misma. Los profesores entrevistados en 2006 informaron de una menor participación institucional y menos intervención en la toma de decisiones a partir de las reformas administrativas del 2003. Después de las fusiones del 2007 las instituciones marchan como de costumbre a la vez que establecen comunicaciones más cercanas con sus contrapartes. El impacto potencial que la influencia del gobierno pueda tener sobre la orientación de la investigación y la capacidad de los directores de facultades e institutos, así como de los rectores y juntas de gobierno para restringir la libertad académica resulta más preocupante*.

⁵ La autora envió su texto a la *Revista de la Educación Superior* antes de la realización del congreso al que alude. Como indica, en la página de internet se puede consultar lo acordado en dicha reunión, y la dirección del sitio correspondiente se encuentra en las referencias a la Danish Journalists' Association.

* Agradecimientos: Mi investigación fue auspiciada por una beca del 2005-06 Council for the International Exchange of Scholars Fulbright New Century Scholars. Agradezco a Philip Altbach, Elizabeth Balbachevsky, Manuel Gil-Anton, Reitumetsu Mabokela, Anna Smolentseva, y Nelly Stromquist así como al Aarhus University's Dean of Humanities (director de Humanidades de la Universidad de Aarhus), Bodil Due, El Department of History and Area Studies (departamento de Historia y Estudios de Área), y al Centre for Cultural Research (Centro de investigación cultural). También deseo agradecer a Kamma Langberg del Danish Centre for Studies in Research and Research Policy (Centro danés de estudios sobre la investigación y políticas de investigación) y a los miembros del personal académico a los que entrevisté. Un agradecimiento especial a Mary Frank Fox, quien compartiera su protocolo de entrevista conmigo del Georgia Tech NSF ADVANCE Institutional Transformation (SBE 0123532) y a Kirsten Gomard, cuyos análisis y asesoría han sido de vital importancia.

Referencias

Altbach, Philip (2004). "The Costs and Benefits of World-Class Universities." *Academe*. <http://www.aaup.org/publications/Academe/2004/04jf/04jfaltb.htm>. Recuperado mayo 9, 2007.

University of Aarhus. "A new, larger University of Aarhus takes shape: Four institutions become one new University of Aarhus" <http://www.au.dk/en/news/archive/061106>. Recuperado Mayo 1, 2007.

Andersen, Peter Brink (2006) "An insight into ideas surrounding the 2003 University Law." Working paper 4. Danish University of Education. http://www.dpu.dk/everest/Publications/Om%20DPU/Institutter/P%c3%a6dagogisk%20Antropologi/New%20managementx2C%20new%20identities/Working%20Papers/20061201171547/CurrentVersion/Working_Paper_4__An_Insight_into_Ideas_Surrounding.pdf. Recuperado Mayo 8, 2007.

Baker, David.P. (s.f.) Mass Higher Education and the Super Research University: Symbiotic Trends and Future Scenarios. Paper presented to Council on Graduate Studies and UNESCO.

Colatrella, Carol. (2007) "*The Professoriate in Denmark in the Age of Globalization.*" *The Professoriate in the Age of Globalization*, Ed. Nelly P. Stromquist, E.U.A., Sense Publishers.

Colatrella Carol. "Gender Equality, Family/Work Arrangements, and Faculty Success in Danish Universities." *Journal of the Professoriate*, en prensa.

Colatrella, Carol, and Kirsten Gomard. (2006) "Internationalization, advancement, and gender equity in Danish universities." Manuscript.

Danish Journalists' Association. *Dissensus: Research, Money, Politics, Journalism*. "Hype, hoax, and spin" <http://www.dissensus.dk/>. Recuperado Mayo 9, 2007.

Denmark. Indensrig- og Sundhedsministeriet (Agosto, 2004) Agreement on a Structural Reform. <http://www.im.dk/publikationer/agreement/kap01.html>. Recuperado Abril 23, 2007.

Denmark. "Progress, Innovation, and Cohesion: Strategy for Denmark in the Global Economy." http://www.globalisering.dk/multimedia/Pixi_UK_web_endelig1.pdf. Recuperado Abril 23, 2007.

Denmark. Act on Universities (the University Act) no. 403.(Mayo 28, 2003) <http://videnskabsministeriet.dk/portal/pls/pr01/docs/1/1084362.DOC>. Recuperado Abril 25, 2007.

Denmark University of Education. *New Management, New Identities*. <http://www.dpu.dk/site.aspx?p=8226&fdbid=1110&retur=1>. Recuperado Abril 24, 2007.

Elle, Birgit, and Tove Kruse. "Neo-Liberalism, Danish University Reforms and the Humanities." *Università degli Studi di Siena. Centro Universitario per la Valutazione e il Controllo Cresco*. Documento de trabajo, Octubre 14, 2004. <http://www.cresco.unisi.it/wp/wp14.pdf>. Recuperado Mayo 8, 2007.

FOCUS Denmark (2006) "Danish Universities to be Merged." <http://www.netpublikationer.dk/um/7610/html/chapter19.htm>

Kalpazidou Schmidt, Evanthia, Kamma Langberg, and Kaare Aargaard. (Noviembre, 2006) *Funding Systems and Their Effect on Higher Education Systems*. OECD Country Study: Denmark. The Danish Centre for Studies in Research and Research Policy. University of Aarhus. <http://www.oecd.org/dataoecd/20/43/38307998.pdf>. Recuperado Abril 23, 2007.

Mohrman, K., Ma, W., and Baker, D. (2007). "The Emerging Global Model of the Research University." *Higher Education in the New Century: Global Challenges and Innovative Ideas*. Eds. P. Altbach and P. Petersen. Rotterdam, Sense Publishers (Co-editado en París: UNESCO).

Odense University. Faculty of Engineering. (2004, 2006) "Research, Creative Development, and Implementation, Joined Together." <http://www.ouc.dk/default.aspx?Page=Article&Group=5&ArticleID=2067>. Recuperado Abril 24, 2007.

OECD. (Octubre, 2005). "The Role of Higher Education in Regional Development." Programme on International Management in Education conference. Karlstad, Suecia. <http://www.oecd.org/dataoecd/17/6/35887469.pdf>. Recuperado Abril 24, 2007.

Øllgaard, Jørgen. (Abril, 2007) "Reform: Danish 'fusion universities'". *FORSKERforum*. 203.

Orberg, Jakob Williams. Setting Universities Free. Documento de trabajo 1. http://www.dpu.dk/everest/Publications/Om%20DPU/Institutter/P%c3%a6dagogisk%20Antropologi/New%20managementx2C%20new%20identities/Working%20Papers/20061114155340/CurrentVersion/Working_Paper_1__Setting_Universities_Free__PDF.pdf. Recuperado Mayo 8, 2007.

Reuters Foundation. "AlertNet: Denmark." <http://www.alertnet.org/db/cp/denmark.htm>. Recuperado Abril 23, 2007.

Roskilde University. Rector. 2006 Reorganization Plan http://www.ruc.dk/upload/application/pdf/9fadbb80/ENG_RUCorganisation.pdf Recuperado Abril 30, 2007.

Royal Danish Ministry of Foreign Affairs, "Danish Universities to be Merged." 2006. <http://www.netpublikationer.dk/UM/7610/html/chapter19.htm>. Recuperado Abril 23, 2007.

"University merger plan stalls" *The Copenhagen Post* (Septiembre 21, 2006) (<http://www.cphpost.dk/get/98009.html>). Recuperado Abril 18, 2007.

University of Aarhus, "The University of Aarhus to amalgamate with the Danish University of Education" (Marzo 8, 2007). <http://www.au.dk/en/news/archive/080307>. Recuperado Abril 27, 2007.

University of Copenhagen, Faculty of Life Sciences. "Largest university in Scandinavia" (Octubre 4, 2006). http://www.life.ku.dk/English/Nyheder/2006/995_merger.aspx. Recuperado Abril 11, 2007.

University of Copenhagen, News, (Junio 21, 2006) "Mergers planned with above; suggested mergers with Education, Copenhagen Business School." <http://www.ku.dk/english/news/>. Recuperado Abril 13, 2006.

University of Southern Denmark. "Associate Professor in Physics and Technology, Job Description." 2006. http://www.jobs.sdu.dk/vis_stilling.php?id=2657&lang=eng. Recuperado Abril 24, 2006.