

# LOS METODOS DE PARTICIPACION Y EL ESTUDIO DE LOS PROBLEMAS DE LA EDUCACION SUPERIOR\*

MARIO RODRIGUEZ\*\*, JAIME PEÑA, PATROCINIO MENESES, ALFONSO CASTILLO

## I. INTRODUCCION

Con el deseo de servir a las universidades e institutos de educación superior en México, se ha desarrollado el presente trabajo, que propone dos métodos de participación sistemática que tienden a estructurar información clara, operacional y oportuna para la toma de algunas decisiones que se relacionan con los programas prioritarios del quehacer de la educación superior.

Primeramente un equipo de trabajo comisionado por la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), realizó un análisis de los estudios existentes sobre los objetivos de la educación superior (R.B. 1), obteniéndose como resultado la síntesis contenida en el “Cuestionario sobre los Objetivos de la Educación Superior” agrupados por áreas, que se adjunta en el *Apéndice I*.

Conscientes, sin embargo, de que los objetivos formales o manifiestos no siempre corresponden a los objetivos que realmente se persiguen y de que las prioridades pueden variar mucho de una institución a otra y de una región a otra del país, se sugiere la idea de realizar estudios por muestreo sistemático, estratificado a nivel geográfico e institucional que sirvan para detectar una serie de prioridades que combinan un elemento de percepción subjetiva -las necesidades sentidas por cada participante-, con un elemento de percepción objetiva que son las necesidades reales, como comúnmente son percibidas por los miembros de las instituciones de educación superior.

Una vez detectadas las prioridades, queda aún por resolver el problema más crítico: ¿cómo articular compromisos específicos de acción para el futuro, que puedan servir de base para elaborar proyectos o programas específicos sobre algunas de las prioridades previamente detectadas?

Para intentar dar una respuesta a esta interrogante, se propone dentro del subtítulo “Procedimientos Posteriores” un cuestionario panel llamado “Formulación de Nuevas Alternativas” (FONA), que trata de construirse sobre los resultados del Perfil de Objetivos (PO).

## II. OBJETIVO DEL TRABAJO

Tomando como punto de partida algunos estudios previos sobre los objetivos de la educación superior en México, el presente trabajo propone una metodología de participación para detectar áreas prioritarias de acción futura, en el campo específico de la educación superior.

Se parte del principio de que quienes a diario conviven y afrontan los problemas de las instituciones de educación superior, están en condiciones para apreciar la importancia e implicaciones de los objetivos de los programas.

---

\*El presente estudio fue realizado con la asesoría del Dr. Isaías Alvarez. En la revisión colaboraron los diferentes grupos de investigadores de la Subdirección de Programación de la SEP.

\*\*Los autores son investigadores del Grupo de Educación Superior de la Dirección General de Planeación Educativa de la Secretaría de Educación Pública.

### III. PERFIL DE OBJETIVOS

#### Sus objetivos

Perfil de Objetivos (PO) es el nombre que en este estudio se da a los resultados del “Cuestionario sobre los Objetivos de la Educación Superior”. Se trata de una modificación y adaptación de un método (R.B. 2), originalmente diseñado para identificar y evaluar los objetivos de las instituciones de educación superior, mediante la aplicación de encuestas a los miembros de las instituciones antes mencionadas para que adicionen, modifiquen y evalúen una lista de objetivos previamente elaborada por un grupo de investigadores. Las personas encuestadas asignan números o valores a cada uno de los objetivos propuestos y pueden, a su vez, agregar nuevos objetivos, evaluando -en cada caso-, la importancia que se les da actualmente y la importancia que se les deberá dar en el futuro (ver Apéndice I).

Basándose en este método se propone la realización de una encuesta que pretende detectar el grado de satisfacción o insatisfacción relativa que existe en los participantes de las instituciones de educación superior, respecto a los objetivos antes mencionados. Esta información es útil para el establecimiento de programas prioritarios de acción.

La elaboración del presente Perfil de Objetivos tiene como propósitos ayudar a:

- Identificar los objetivos de la educación superior en México.
- Evaluar la importancia actual y futura de dichos objetivos.
- Definir áreas prioritarias de acción.

#### Procedimiento de aplicación

Para desarrollar este perfil de objetivos se requiere la participación de alumnos, maestros, directores y administradores de las instituciones de educación superior. Esta participación se busca mediante la aplicación del “Cuestionario sobre los Objetivos de la Educación Superior”, para que cada participante evalúe según sus percepciones, la importancia actual y futura de cada objetivo. La lista de objetivos es susceptible de ser aumentada, modificada o comentada por quienes contestan al cuestionario. Para medir la importancia se utiliza una escala de cinco rangos que van desde “ninguna importancia” hasta “muy importante”. Los psicólogos consideran que estos rangos son adecuados para la elaboración de cuestionarios estructurados de respuesta cerrada (ver Apéndice I).

La figura número 1 muestra esquemáticamente el procedimiento general que se sigue en la elaboración, aplicación y procesamiento del cuestionario para el perfil de objetivos.

Cada área de acción se correlaciona con determinados objetivos, de tal forma que al tomar los promedios de la importancia actual y futura de éstos, estará también evaluándose la del área de acción dentro de la cual están considerados.

A manera de ejemplo, la figura número 2 muestra un formato del cuestionario para un área de acción denominada “FLEXIBILIDAD CURRICULAR”, con los objetivos que se correlacionan con ella.

#### Resultados esperados

La forma de los resultados que se obtendrían, la observamos en la figura número 3, que ejemplifica un perfil típico de evaluación para cuatro áreas de acción diferentes. La línea continua representa la evaluación de la importancia que se le da actualmente y la línea discontinua, la evaluación de la importancia futura para cada área de acción.

La columna I ejemplifica un área de acción a la que se le daría una alta prioridad en la definición de futuros programas, ya que la gran diferencia entre el bajo grado de importancia que se le da actualmente, con respecto al alto grado de importancia futura, indica una alta insatisfacción en la población encuestada.

La columna II ejemplifica un área de acción en la que se percibe también insatisfacción; sin embargo, el grado de importancia futura es menor que el del área anterior y podría dársele menos prioridad.

En el área de acción de la columna III no se percibe insatisfacción; sin embargo, posee un alto grado de importancia futura y, aunque tendría menor prioridad que las dos áreas anteriores, no sería conveniente descuidarla.

Por último, la columna IV representa un área de acción a la que no se daría prioridad, ya que no se percibe en ella insatisfacción y posee un bajo grado de importancia futura.

#### **IV. APLICABILIDAD DEL PERFIL DE OBJETIVOS**

La información obtenida por medio del perfil de objetivos es potencialmente útil para la formulación y establecimiento de futuros programas. La aplicación de esta metodología está supeditada a los intereses y necesidades de las instituciones de educación superior, de acuerdo a la forma en que sean percibidos por sus miembros.

La educación superior es un factor importante para el cambio social. Para que ese cambio sea realmente positivo, es indispensable fijar, explícitamente, objetivos que satisfagan las aspiraciones de quienes participan en ella.

Actualmente es ya factible la realización de una investigación de esta naturaleza, en términos de recursos, tanto financieros como técnicos.

##### **Utilización de los resultados**

De acuerdo a la situación que previamente se haya visualizado en la estructuración de la muestra de participantes, los resultados del perfil de objetivos podrán proporcionar información que describa una situación a nivel institucional, regional o nacional de la educación superior.

La situación antes mencionada se expresa más claramente cuanto mayor sea la concordancia entre las percepciones de quienes participan en el perfil de objetivos (directivos, profesores, estudiantes, etc.), cuando éstos asignan valores o números a su propia percepción sobre la importancia que se le está dando actualmente y la importancia que se le debería de dar en el futuro a cada objetivo.

Las diferencias entre los promedios obtenidos, sobre la importancia presente y futura, sirven para detectar prioridades a nivel de las áreas y los objetivos considerados por los participantes, de acuerdo a la metodología de análisis antes mencionada (Fig. 3). Algunos de esos objetivos y áreas fueron previamente introducidos en el cuestionario, pero otros constituyen el resultado de intereses y percepciones peculiares de las personas que respondieron el cuestionario. No debe perderse de vista que el proceso de asignación de prioridades combina un elemento subjetivo, las necesidades sentidas, con un elemento objetivo, las necesidades reales.

Con la información anterior, quienes toman decisiones, tienen a la mano referencias valiosas para establecer programas de acción prioritarios en sus instituciones, así como para buscar la compatibilidad entre las prioridades establecidas a nivel nacional y las prioridades establecidas a nivel estatal, regional o institucional.

Se ha dicho, con frecuencia, que cada institución o estado afronta problemas peculiares; pero también es cierto que existen problemas de orden institucional, estatal, regional y nacional que reclaman la atención de todos.

##### **Procedimientos posteriores**

Como el proceso de planeación incluye un aspecto prospectivo y otro de orientación del cambio social, uno puede hacerse las siguientes preguntas:

- ¿Cómo puede obtenerse información que contenga no sólo las percepciones que el perfil de objetivos sintetiza, sino también compromisos de acción para el futuro?

- ¿Cómo continuar el proceso de participación, de modo que se establezcan las bases para estructurar planes y programas que visualicen el futuro contexto global de la educación superior en México?
- ¿Cómo formular nuevas alternativas para la educación superior en el futuro?

Con el propósito de buscar una respuesta a estas interrogantes, se está desarrollando, a nivel experimental, un método para la formulación sistematizada a nuevas alternativas de educación.

Este método consiste en un cuestionario panel, que se inicia en forma abierta sobre alguna de las prioridades previamente identificadas en el perfil de objetivos y se fundamenta en compromisos de acción futura de los participantes (directivos, investigadores, profesores, empleados y estudiantes), de acuerdo con los siguientes pasos:

- a) Formulación de objetivos y metas,
- b) especificación de indicadores y de consecuencias positivas y negativas del cumplimiento de los objetivos,
- c) selección de objetivos y metas y explicitación de los medios más adecuados para realizarlos, y
- d) elaboración de secuencias alternativas de objetivos y metas que podrán emplearse para formular nuevos planes y programas.

Aunque el Cuestionario para la Formulación de Nuevas Alternativas requiere de, por lo menos, tres vueltas, sin embargo, la información que se produce desde la primera vuelta puede ser muy útil para la toma de decisiones, puesto que tiende a abrir nuevas perspectivas en el horizonte futuro.

Con una segunda vuelta, se tendría seleccionada y clasificada la información por los propios particulares que la produjeron. En un caso de necesidad, sin embargo, esta segunda tarea puede ser suplida por un equipo interdisciplinario de investigación, que se integre con la representación de los diversos sectores de las instituciones de educación superior. La tercera vuelta iría directamente encaminada a la selección de los medios más adecuados y a la elaboración de secuencias alternativas de objetivos y metas.

## **Conclusiones**

Aunque de ningún modo se intenta establecer verdades absolutas, sin embargo la información que se produce con la aplicación de los métodos de participación antes mencionados, tiende a establecer procesos sistemáticos para la identificación de prioridades, en un primer paso, y posteriormente a la integración de compromisos específicos de acción para el futuro de aquellos campos que especialmente interesen a los responsables de las universidades e institutos de educación superior.

Por este motivo, el presente trabajo propone la conveniencia de aplicar estos métodos de participación, bien sea a nivel de muestras institucionales o regionales, o bien a nivel de una muestra nacional estratificada y sistemática.

Se tienen a la mano los recursos humanos calificados y de tecnología para desarrollar una tarea de esta naturaleza, dentro de un plazo relativamente breve (un año a lo más).

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Obras consultadas para la obtención de la lista del “Cuestionario sobre Objetivos de la Educación Superior en México”.

REVISTA DE LA UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA.

Concepción, Chile, 1969.

“Una Concepción Dinámica de la Universidad”, por Roger Díaz de Cossío.

“Principios Generales de la Planeación Universitaria”, por Henry Hanne.

“La Organización del Proceso de Planeamiento de la Universidad”.

“Metodología de la Planeación Universitaria”, por V. G. Onushkin.

“Lineamientos Generales para una Metodología de Planificación Universitaria”, por Orfeo Apolo Drogett.

LA PLANIFICACION UNIVERSITARIA EN MEXICO- ENSAYOS, UNAM, 1972.

“La Planeación de la Educación en México”, por Oscar Méndez Nápoles.

“Desarrollo Económico y Planeación de la Educación Superior”, por Horacio Flores de la Peña.

“Reforma, Educación y Planeación Universitaria”, por Fernando Solana.

“Aspectos Sociales de la Planeación Universitaria”, por Pablo González Casanova.

INFORME DE LABORES DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA 1972-73.

“Educación Superior”.

EDUCACION NACIONAL Y OPINION PUBLICA. Por Pablo Latapí.

“Planeación de la Enseñanza Superior”.

“Futuro Universitario”.

“Aportaciones al Estudio de los Problemas de Educación Superior”.

REVISTA DE LA EDUCACION SUPERIOR. ANUIES, 1971-74.

“Los Objetivos y las Etapas del Proceso de Planificación de la Enseñanza Superior”, por Jorge Efrén Domínguez.

“Sobre los Objetivos de la Educación Superior en México”, por Olac Fuentes Molinar.

“Objetivos de la Enseñanza Superior frente a los Requerimientos del Desarrollo y el Avance Tecnológico” por Alfonso Rangel Guerra.

“La Formación de Recursos Humanos de Alto Nivel y el Crédito Educativo”, por Oscar Méndez Nápoles.

“Educación, Universidad y Desarrollo”, por Boris Yopo.

“Conclusiones de las Comisiones en la 2a. Reunión Nacional de Directores de Educación Superior y Nivel Medio Superior de Educación Agrícola”.

“Análisis del Financiamiento de la Educación Superior en México”, por Oscar Méndez Nápoles.

“La Evaluación Institucional: Agente Eficaz del Cambio Social”, por Salvador Navarro Venegas.

“Conclusiones y Recomendaciones del 1er. Seminario sobre Programas de Financiamiento y Generación de Recursos para la Educación Superior”.

“Un Modelo Tentativo para la Descripción del Fenómeno Universitario en América Latina”, por Ernesto Schiefelbein F.

“Un Modelo Simplificado para la Previsión del Desarrollo Institucional”, por Olac Fuentes Molinar.

“La Educación Superior y Universitaria en México”, por Alfonso Rangel Guerra.

“Estudios de la Demanda de Nivel Medio Superior y Superior (1er. ingreso) en el País y Proposiciones para su Solución”, ANUIES.- Documento presentado por la ANUIES a la consideración del Presidente de la República el 28 de mayo, 1973.

“Palabras de Bravo Ahúja ante los Rectores con motivo del Estudio anterior elaborado por la ANUIES”.

“Consideraciones en Torno al Desarrollo de Nuevas Universidades en México”, por Romeo Fores Caballero.

“Criterios para a Asignación de Recursos a las Instituciones Mexicanas de Educación Superior”, por Federico Valle Rodríguez y Eduardo Maliachi y Velasco.

“Algunos Aspectos Cualitativos de la Planeación Educativa”, por Roger Díaz de Cossío.

“Algunos Aspectos de la Reforma Educativa en el Nivel Superior en México”.

“Consideraciones para una Reforma de la Educación Superior”.

“La Universidad en dos Trances Difíciles”.

“La Educación Superior no Atiende a la Mayoría”.

“Perfil de Objetivos en las Instituciones”, por Alejandro Phelts.

“Declaraciones de LEA y VBA”, publicadas por la prensa.

- 2) ASCH, S. E., Effect of group pressure upon the modification and distortion of judgments, Reading in Social Psychology, 3a. ed.

CRONBAGH, L. J., “Coefficient alpha and the internal structure of test Psychometrika”, 16 (1951), 297-334.

“The Delphi method: and experimental study of group opinion”,

Dalkey, N. C. The Rand Corporation, June 1969.

ALEJANDRO PHELTS, “Perfil de Objetivos en las Instituciones”.

“Identifyng institutional goals”, Uhl, N. P. National Laboratory of Higher Education, 1971.

## **APENDICE I**

### **LISTA DE AREAS Y OBJETIVOS ESPECIFICOS**

#### **EXTENSION UNIVERSITARIA**

- Proveer oportunidades de educación y capacitación de aquellos cuya calificación profesional o de trabajo sea obsoleta.
- Promover para su aplicación y enseñanza los logros obtenidos en las investigaciones realizadas dentro de las instituciones de educación superior.
- Promover y apoyar las actividades culturales de quienes estudian y trabajan en las instituciones de enseñanza superior.
- Aprovechar los recursos humanos de las instituciones para prestar servicios a la comunidad (bufete jurídico, dispensario médico, etc.).
- Incrementar el nivel académico de los empleados y trabajadores de las instituciones de enseñanza superior.

#### **CAPITALIZACION SOCIAL DE EGRESADOS**

- Mantener en vinculación a los participantes de la enseñanza superior con problemas reales relacionados con las disciplinas de estudio.
- Fomentar el sentido nacionalista en las diversas disciplinas de educación superior.
- Desarrollar un organismo que facilite relacionar a estudiantes y egresados con los centros de trabajo y aumente sus posibilidades de empleo.

#### **FLEXIBILIDAD CURRICULAR**

- Dar oportunidad a profesores y alumnos para que participen en las decisiones relacionadas con la definición y aplicación de los programas de estudio.
- Formular programas de estudio que procuren capacitar a los estudiantes para el trabajo, a medida que avanzan en el plan de estudios.
- Formular programas de estudio cuyos objetivos específicos respondan a las necesidades regionales y locales.
- Hacer más flexible el sistema de revalidación y reconocimiento de estudios de nivel superior.

#### **INVESTIGACION**

- Establecer programas que en forma gradual y sistemática den oportunidad a los estudiantes, de participar en investigaciones científicas.
- Concientizar a los estudiantes sobre la importancia de crear, desarrollar y adaptar tecnologías para el desarrollo independiente del país.
- Relacionar la investigación científica con la docencia y la difusión cultural.

- Estimular a aquellas personas que hayan destacado en la búsqueda de nuevos métodos de investigación o de estudio.

### **SERVICIO SOCIAL**

- Establecer un programa de servicio social que concientice a los participantes de la enseñanza superior sobre la necesidad de transformar la realidad socioeconómica nacional.
- Procurar los recursos materiales que se requieran en la realización del servicio social estudiantil para que éste sea realmente útil a la comunidad.
- Apoyar económicamente a los estudiantes para su sostenimiento durante la realización de su servicio social.
- Facilitar al estudiante el cumplimiento de su servicio social durante el transcurso de sus estudios.
- Promover el servicio social interdisciplinario de los estudiantes, orientándolo hacia sectores marginados de la población.

### **METODOS DE ENSEÑANZA**

- Motivar al estudiante a estudiar y aprender por sí mismo.
- Promover en el estudiante una conducta que le permita pensar y juzgar objetivamente.
- Promover la investigación y aplicación de nuevos métodos de enseñanza que se adapten a las condiciones de cada institución.

### **AGILIZACION DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS**

- Establecer programas de capacitación del personal administrativo de las instituciones de enseñanza superior.
- Renovar los sistemas administrativos y contables de las instituciones de enseñanza superior.
- Descargar al maestro de aquellas tareas de tipo administrativo que interfieran con su labor docente.
- Simplificar los trámites de registro escolar, como inscripciones, reporte de calificaciones, cambios de carrera, etc.
- Establecer bases administrativas que permitan una mayor eficiencia en la recolección y procesamiento de información y de las estadísticas escolares.

### **ORIENTACION VOCACIONAL**

- Ayudar al estudiante en la selección de una vocación que le satisfaga en lo personal y que responda a las demandas locales regionales o nacionales.
- Proveer al estudiante oportunidades para desarrollar sus propias aptitudes.
- Informar al estudiante de las oportunidades ocupacionales en cada área de su profesión.

## **MEJORAMIENTO DE PROFESORES**

- Promover becas para la especialización de los maestros.
- Buscar una mayor motivación económica del magisterio que los impulse a una continua superación para atender mejor sus labores docentes.
- Promover cursos y seminarios intensivos para la actualización de los maestros.
- Procurar para los maestros facilidades para que consigan la bibliografía y el material didáctico que requieren.

## **INCREMENTO DE LA CAPACIDAD**

- Aprovechar más eficientemente los recursos humanos (maestros), físicos (aulas, laboratorios) y financieros de las instituciones.
- Incrementar el número de maestros, haciendo más atractivo su trabajo por medio de una remuneración económica.
- Promover la diversificación de fuentes de ingresos en las instituciones.
- Buscar ayuda financiera y de servicios de los egresados de las instituciones de enseñanza superior.

## **ATENCIÓN A LA DEMANDA**

- Facilitar al máximo la incorporación de jóvenes estudiantes que provienen de sectores marginados de población.
- Proveer ayuda económica para el sostenimiento de todo estudiante económicamente calificado.
- Ampliar y adecuar los servicios de educación superior requeridos por la demanda social.
- Ubicar a las instituciones de educación superior atendiendo a la demanda social regional (descentralización).
- Procurar que los horarios de asistencia de los estudiantes a la institución no interfieran con las actividades que pudieran permitirle sostenerse económicamente.

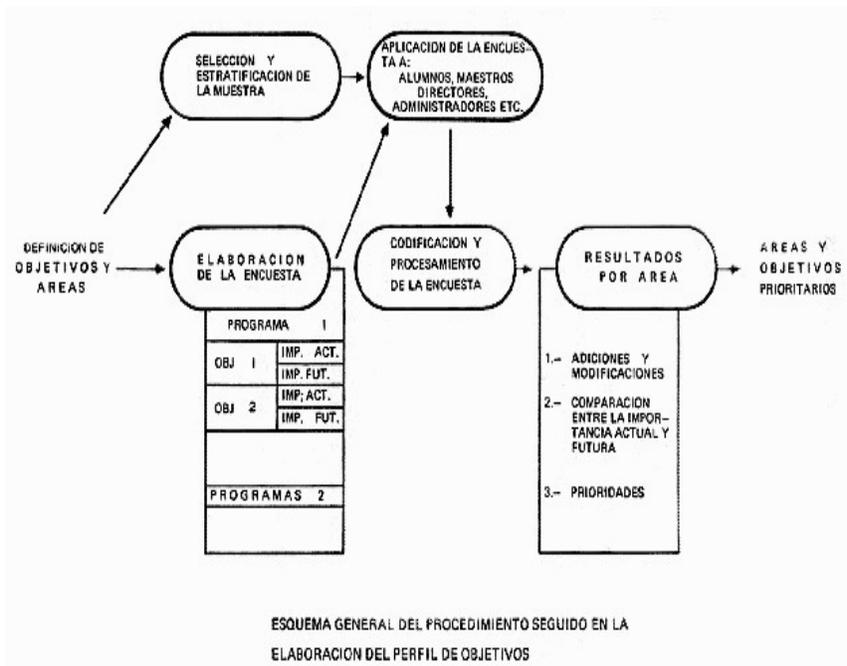
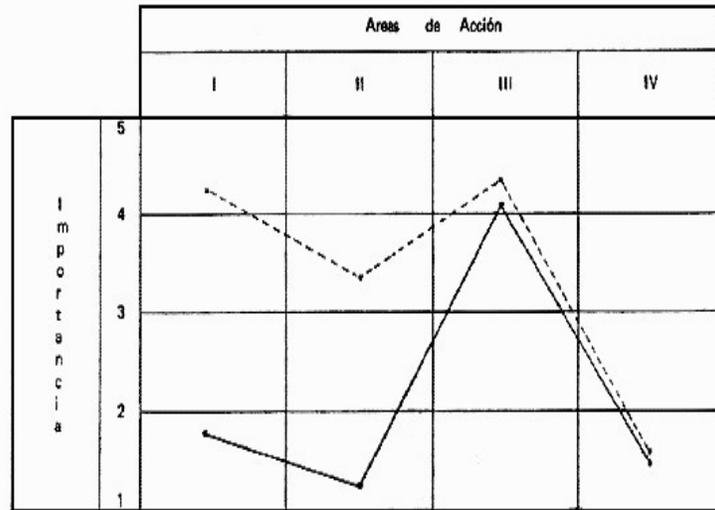


TABLA DE IMPORTANCIAS

- 1 De ninguna importancia
- 2 De poca importancia
- 3 De regular importancia
- 4 Importante
- 5 Muy importante

III FLEXIBILIDAD CURRICULAR

9	<p>DAR OPORTUNIDAD A PROFESORES Y ALUMNOS PARA QUE PARTICIPEN EN LAS DECISIONES RELACIONADAS CON LA DEFINICION Y APLICACION DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Importancia que se le da actualmente <input type="text"/></p> <p>Importancia que debería dársele en el futuro <input type="text"/></p>	Comentarios
10	<p>FORMULAR PROGRAMAS DE ESTUDIO QUE PROCUREN CAPACITAR A LOS ESTUDIANTES PARA EL TRABAJO, A MEDIDA QUE AVANZAN EN EL PLAN DE ESTUDIOS</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Importancia que se le da actualmente <input type="text"/></p> <p>Importancia que debería dársele en el futuro <input type="text"/></p>	Comentarios
11	<p>FORMULAR PROGRAMAS DE ESTUDIO CUYOS OBJETIVOS ESPECIFICOS RESPONDAN A LAS NECESIDADES REGIONALES Y LOCALES</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Importancia que se le da actualmente <input type="text"/></p> <p>Importancia que debería dársele en el futuro <input type="text"/></p>	Comentarios
12	<p>HACER MAS FLEXIBLE EL SISTEMA DE REVALIDACION Y RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Importancia que se le da actualmente <input type="text"/></p> <p>Importancia que debería dársele en el futuro <input type="text"/></p>	Comentarios
13	<p><input type="text"/></p> <p><input type="text"/></p>	



- 1.- de ninguna importancia
- 2.- de poca importancia
- 3.- de regular importancia
- 4.- Importante
- 5.- muy importante

- Importancia futura
- Importancia actual