

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DE CURSOS

BERTHA HEREDIA ANCONA*

1. ANTECEDENTES

La evaluación de los resultados de la actividad docente es un problema que han debido abordar en algún momento todos los profesores, e independientemente del camino seguido han llegado a la etapa en que es preciso determinar cuáles son los criterios útiles para establecer en qué consiste la buena enseñanza. Este problema se ha investigado ampliamente, pero aún no se ha llegado a un acuerdo consensual sobre el tema.

Joseph E. Morris y Eleanor W. Wilder ¹ llevaron a cabo una de las revisiones más completas de la literatura que se ocupa de los problemas asociados con la eficiencia de los profesores y de sus cursos, y realizaron un análisis crítico que supera las 900 referencias bibliográficas. De este análisis obtuvieron los siguientes datos:

Los criterios que se han empleado para identificar la eficiencia de los profesores en sus cursos son los siguientes:

1. CLASIFICACIONES ADMINISTRATIVAS

Estas clasificaciones suelen ser las más comunes para determinar la competencia del profesor. Consideran datos del curriculum del profesor, tales como la antigüedad, el grado académico, etcétera. Se ha encontrado que no existe elevada correlación entre estos datos y el aprovechamiento de los estudiantes en los cursos.

2. CLASIFICACIONES ENTRE PROFESORES

La clasificación que un colega hace de otro es un criterio poco empleado para identificar la eficiencia del profesor, porque suele existir mucho “efecto de halo” ² en estas clasificaciones.

3. CLASIFICACIONES REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES

El uso de estas clasificaciones como criterio para determinar la competencia del profesor se ha venido extendiendo, ya que ha demostrado ser suficientemente consistente, aunque también se ha encontrado que existe un considerable “efecto de halo” cuando se solicita a los estudiantes que clasifiquen a sus profesores en varios rasgos.

4. OBSERVACION SISTEMATICA

Consiste en la observación sistemática del desarrollo de un curso para determinar la presencia o ausencia de conductas que tomen en cuenta algunos principios del aprendizaje. Para enfocar la atención de la persona que desempeña las funciones de observador, se emplean “cédulas de observación” que contienen categorías en las que se van a clasificar las conductas ocurridas durante la clase.

5. APROVECHAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Entre los distintos criterios empleados, el del “aprovechamiento real” del estudiante, es el que se emplea cada vez más para conocer la efectividad del profesor que imparte un curso y parece ser el criterio más adecuado.

*Licenciada en Psicología, Coordinadora de la División del Sistema de Universidad Abierta, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, UNAM.

¹JOSEPH E. MORRIS Y ELEANOR W. WILDER. “Identifying the Effective Instructor”. A review of the Quantitative Studies 1900-1952. Chonute Air Force Bases, III Air Force Personnel and training. Research Center, Project 7714 1953. Citado en el libro: Toward Accountable Teachers, de John D. McNeill, Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1971.

²Es el más común de los errores de clasificación: consiste en que la apreciación inicial de un rasgo tiende a matizar las siguientes apreciaciones.

A partir de los objetivos que se pretenden lograr, el profesor determina, mediante pruebas diagnósticas, los conocimientos que ya posee el alumno al inicio del curso. De la diferencia entre éstos se establece el aprendizaje potencial, es decir, las necesidades del estudiante respecto al curso. Después procede a la impartición del mismo, y al terminar, realiza una evaluación sumaria. En seguida establece la diferencia entre los conocimientos que ya tenían los estudiantes y los conocimientos adquiridos, lo que constituye el aprendizaje logrado.

Para determinar la “eficiencia de la enseñanza”, este resultado se divide entre el “aprendizaje potencial”. De esta manera se evidencia el “logro real” del estudiante, puesto que se evalúa lo aprendido en relación con un criterio independiente, definido por los objetivos de instrucción. Esta forma de evaluación, a veces llamada medida de aprovechamiento, además de describir el contenido de la ejecución de los participantes, permite obtener un índice de la eficiencia de la enseñanza.

DETERMINACION DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN LA ENSEÑANZA EFECTIVA

Los criterios que se refieren a la percepción que los estudiantes tienen de los cursos (3) y al aprovechamiento de los estudiantes (5) resultan los más útiles y funcionales para evaluar el desempeño del profesor en un curso.

La investigación de Stones y Morris consistió en analizar, a partir de estos criterios, la opinión del personal del Departamento de Educación y de los maestros que tenían a su cargo los cursos de Posgrado de la Universidad de Gales e Inglaterra. Como resultado de este análisis se determinaron las principales debilidades de la práctica de la enseñanza, y por analogía, las variables que están presentes en una buena enseñanza.

Stone y Morris, después de tabular las respuestas obtenidas, llegaron a elaborar el siguiente modelo, cuyas categorías abarcan los criterios y opiniones expresadas en las investigaciones efectuadas.

MODELO

A. RELACIONES CON LOS ESTUDIANTES

1. Responsividad y cooperación con los estudiantes.
2. Consideración a los problemas individuales de los estudiantes.
3. Atmósfera de la clase.

B. PREPARACION Y ORGANIZACION

1. Archivo de la práctica de la enseñanza.

- 1.1 Adecuación de los esquemas de trabajo.
- 1.2 Adecuación de los apuntes de la lección.
- 1.3 Atención prestada a la actividad de los estudiantes.
- 1.4 Conocimiento de los temas por los estudiantes.

2. Organización de la clase.

- 2.1 Secuencia y dosificación de los materiales.
- 2.2 Uso del espacio y equipo.
- 2.3 Uso de los auxiliares para la enseñanza.
- 2.4 Organización y planeación de las actividades individuales y de grupo.
- 2.5 Control de las actividades del estudiante.
- 2.6 Evaluación del aprendizaje.

3. Control de la clase.

- 3.1 Habilidad para establecer condiciones favorables para el aprendizaje.
- 3.2 Habilidad para asegurar y retener la atención de los estudiantes.
- 3.3 Anticipación de los desórdenes de conducta.
- 3.4 Firmeza y consistencia cuando es necesario.

4. Comunicación con los estudiantes.

- 4.1 Claridad y audición.
- 4.2 Propiedad del vocabulario.
- 4.3 Atención a las necesidades lingüísticas de los estudiantes.
- 4.4 Exito en la comunicación con los estudiantes.

5. Efectividad de la enseñanza.

- 5.1 Habilidad para provocar interés y entusiasmo.
- 5.2 Grado de actividad de los estudiantes.
- 5.3 Relación de las actividades del estudiante con los objetivos.
- 5.4 Progresión de las secuencias de aprendizaje.
- 5.5 Iniciativa y recursos.
- 5.6 Adaptación a las necesidades de los estudiantes.

6. Generales.

- 6.1 Puntualidad.
- 6.2 Aspecto.
- 6.3 Relaciones del profesor con sus colegas.
- 6.4 Cualquier aspecto del programa de estudios en el que el estudiante muestra especial debilidad o competencia.

EL CUESTIONARIO

Con el propósito de mejorar las tareas educativas presentamos el siguiente cuestionario, cuya aplicación rutinaria puede proporcionar claves importantes acerca de las deficiencias y obstáculos que padece un curso. Las preguntas que contiene se elaboraron a partir de los índices detectados sobre lo que es una buena enseñanza. Con el propósito de completar y confrontar estos índices realizamos una revisión bibliográfica del tema y analizamos algunos cuestionarios y escalas de opiniones de los estudiantes acerca de la enseñanza y los profesores. Sin embargo, consideramos que los índices señalados son hipótesis que intentan explicar y describir las variables que influyen en el éxito de la situación de enseñanza, y como tales deben someterse a prueba.

Para interpretar los cuestionarios es importante relacionar los datos obtenidos con el logro de los objetivos por parte de los estudiantes.

En seguida presentamos la lista de los índices y subíndices del modelo y los números de las preguntas correspondientes.

INDICES Y SUBINDICES

A. RELACIONES CON LOS ESTUDIANTES

1. Responsividad y cooperación con los estudiantes, preguntas 1 y 2.
2. Consideraciones a los problemas individuales de los estudiantes, preguntas 3 y 4.
3. Atmósfera de la clase, preguntas 5 y 6.

B. PREPARACION Y ORGANIZACION

1. Archivo de la práctica de la enseñanza.

- 1.1 Evaluación del aprendizaje, preguntas 7, 8, 9.
- 1.2 Adecuación de los esquemas de trabajo, preguntas 10, 11, 12.
- 1.3 Adecuación a la habilidad de los estudiantes, preguntas 13, 14.
- 1.4 Atención prestada a la actividad de los estudiantes, preguntas 2, 13.

2. Organización de la clase.

- 2.1 Secuencia y dosificación de los materiales, preguntas 15, 16.
- 2.2 Uso del espacio y equipo, preguntas 17, 18.
- 2.3 Uso de los auxiliares para la enseñanza, preguntas 19, 20.
- 2.4 Organización y planeación de las actividades individuales y de grupo, preguntas 21, 22, 23.

C. CONTROL DE LA CLASE

1. Habilidad para establecer condiciones favorables para el aprendizaje, preguntas 24, 25.
2. Habilidad para asegurar y retener la atención de los estudiantes, preguntas 26, 27, 28.
3. Anticipación de los desórdenes de conducta y firmeza y consistencia cuando es necesario, preguntas 29, 30.

D. COMUNICACION CON LOS ESTUDIANTES

1. Claridad y audición, preguntas 31, 32.
2. Propiedad del vocabulario, preguntas 33, 34.
3. Atención a las necesidades lingüísticas de los estudiantes, preguntas 35, 36.

E. EFECTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA

1. Habilidad para provocar interés y entusiasmo, pregunta 37.
2. Grado de actividad de los estudiantes, pregunta 38.
3. Relación de las actividades del estudiante con los objetivos, pregunta 39.
4. Progresión de las secuencias de aprendizaje, pregunta 40.
5. Iniciativa y recursos, preguntas 41.
6. Adaptación a las necesidades de los estudiantes, pregunta 42.

F. GENERALES

1. Puntualidad, pregunta 43.
2. Cualquier aspecto del programa de estudios en el que el estudiante muestra especial debilidad o competencia, preguntas 44, 45, 46.

CUESTIONARIO DE EVALUACION

Lea con atención las siguientes preguntas y marque con una X en las hojas de respuesta adjuntas, la opción que a su juicio describa mejor las características que prevalecieron en el curso.

El objetivo de este cuestionario es conocer información que nos permita mejorar el mismo.

Las respuestas que usted elija no afectan en modo alguno su calificación.

1. Las respuestas dadas por el profesor a las preguntas formuladas en clase fueron:
a) muy amplias b) amplias c) regulares d) pobres e) malas f) otras (especificar).
2. Las oportunidades que tuve para hacer preguntas durante la clase fueron:
a) muy frecuentes b) frecuentes c) regulares d) escasas e) muy escasas f) otras (especificar)
3. El interés del profesor en los estudiantes como individuos fue:
a) muy satisfactorio b) satisfactorio c) regular d) pobre e) muy pobre f) otros (especificar)
4. La atención individual que prestó el profesor a los participantes que mostraron dificultades de aprendizaje fue:
a) muy satisfactoria b) satisfactoria c) regular d) pobre e) muy pobre f) otros (especificar)
5. La atmósfera que prevaleció en el salón de clases fue:
a) muy permisiva b) permisiva c) normal d) tensa e) muy tensa f) otras (especificar)
6. Para mí, la asistencia al curso constituyó un estímulo intelectual:
a) excelente b) bueno c) regular d) pobre e) malo f) otros (especificar)

7. El profesor responsable del curso aplicó al grupo una prueba inicial para saber qué conocimientos teníamos sobre el tema:
a) Sí b) No
8. En la prueba final las conductas evaluadas correspondían directamente a las marcadas en los objetivos:
a) Sí b) No
9. La evaluación final examinó el material dado en: (marque más de una vez si es necesario)
a) las exposiciones b) las lecturas c) las prácticas d) ninguno de los anteriores
10. El material presentado en el curso fue:
a) original, interesante, útil b) material original y material conocido c) poco material original, mediana repetición de material conocido d) repetición pobre de material conocido e) nada original, sin interés f) otros (especificar)
11. La inclusión de detalles y ejemplos en las exposiciones de los profesores fueron:
a) muy numerosas b) numerosas c) regulares d) escasas e) muy escasas f) otros (especificar)
12. Los detalles, ejemplos, razonamientos citados, influyeron en su comprensión del problema:
a) mejorándolo b) no influyeron c) empeorándolo
13. Las actividades que realicé (lecturas, ejercicios, etcétera) para asimilar el material del curso fueron:
a) muy útiles b) útiles c) regulares d) pobres e) inútiles f) otros (especificar)
14. Para mí, el material empleado en este curso fue:
a) muy fácil b) fácil c) adecuado d) difícil e) muy difícil f) otros (especificar)

15. El contenido del curso fue cubierto por los profesores tal como se indica en las guías:
a) muy bien b) razonablemente c) medianamente d) mal e) muy mal f) otros (especificar)
16. Estimo que el promedio diario de horas de estudio (adicional a las horas de clase) necesarias para asimilar el curso es de:
a) 0-1 b) 2-3 c) 4-5
17. El tamaño del grupo afectó mi aprendizaje en este curso:
a) en sentido positivo b) no lo afectó c) en sentido negativo
18. Los elementos del medio ambiente (ruido, ventilación, luz, espacio) afectaron mi aprendizaje:
a) en sentido positivo b) no lo afectaron c) en sentido negativo
19. El material audiovisual utilizado (filminas, diapositivas, películas, etcétera) me pareció:
a) muy claro y atractivo b) regular c) confuso e inadecuado
20. La presentación del contenido del curso estuvo:
a) bien ilustrada b) regular c) mal ilustrada
21. Para lograr los objetivos del curso, es preciso asistir a clase:
a) del 01 al 20% b) del 21 al 40% c) del 41 al 60% d) del 61 al 80% e) del 81 al 100%
22. Los procesos, problemas y soluciones experimentadas en el trabajo en grupo fueron:
a) bien planeadas b) regularmente planeadas c) mal planeadas

23. En relación con el contenido y los objetivos del curso, el trabajo en equipo fue:
a) excesivo b) suficiente c) insuficiente
24. Durante el curso, el profesor sugirió ideas nuevas y estimulantes acerca de la materia que se estudia:
a) muchas veces b) con frecuencia c) algunas veces d) pocas veces e) nunca f) otros (especificar)
25. Las exposiciones me parecieron:
a) muy buenas b) buenas c) regulares d) malas e) muy malas f) otros (especificar)
26. A mi juicio, la presentación que hizo el profesor acerca de la materia fue:
a) original, interesante b) ocasionalmente original c) poco interesante
27. Aparte del conocimiento proveniente de los libros, el profesor dio muestras de tener experiencia en su campo:
a) muy amplias b) regulares c) pobres
28. La actuación del profesor durante el curso evidenció:
a) un elevado conocimiento de la materia b) un mediano conocimiento c) un escaso conocimiento
29. Durante el curso ocurrieron conductas perturbadoras:
a) nunca b) pocas veces c) frecuentemente
30. El profesor controló las conductas perturbadoras ocurridas durante el curso en una forma:
a) eficaz b) regular c) ineficaz

31. El volumen de la voz del profesor me pareció:
a) audible b) moderado c) difícil de oír d) otros (especificar)
32. El ritmo del discurso del profesor al exponer me pareció:
a) muy bueno b) satisfactorio c) monótono
33. Los conceptos usados por el profesor en las clases fueron definidos y aclarados:
a) siempre b) la mayoría de las veces c) medianamente d) pocas veces e) nunca f) otros (especificar)
34. El glosario de términos me aclaró los términos técnicos que desconocía:
a) siempre b) la mayoría de las veces c) algunas veces d) pocas veces e) nunca f) otros (especificar)
35. La forma en que se nos introdujo en la comprensión del vocabulario técnico fue:
a) adecuada b) regular c) inadecuada
36. La secuencia de presentación del contenido del curso me pareció:
a) lógica b) regular c) arbitraria
37. La actuación del maestro despertó interés y entusiasmo:
a) muchas veces b) algunas veces c) raramente d) pocas veces e) ninguna vez f) otros (especificar)
38. La cantidad de actividades programadas para alcanzar los objetivos del curso me pareció:
a) excesiva b) adecuada c) escasa

39. Las conductas que me solicitaron en la prueba final, tuve oportunidad de realizarlas durante los cursos en un:
a) 100% b) 80% c) 60% d) 40% e) 20% f) otros
40. Las secuencias de las actividades de aprendizaje se organizaron de lo simple a lo complejo y de lo concreto a lo abstracto:
a) Sí b) No c) otros (especificar)
41. El profesor aprovechó hechos contingentes acontecidos durante el curso, orientándolos al logro de los objetivos del curso:
a) óptimamente b) medianamente c) las desaprovechó
42. Las experiencias de aprendizaje se organizaron procurando conducir el aprendizaje del alumno de lo sencillo a lo complejo y de lo conocido a lo desconocido:
a) Sí b) No c) otros (especificar)
43. Las actividades del curso se realizaron:
a) puntualmente b) con relativa puntualidad c) impuntualmente
44. Mis sugerencias para mejorar este cuestionario son:
45. Mis sugerencias para mejorar el curso son:
46. Recomendaría este curso a otros estudiantes:
a) sí, con entusiasmo b) sí, con algunas reticencias c) me es indiferente d) no lo recomendaría
e) recomendaría que no asistieran f) otros (especificar)

HOJA DE RESPUESTAS

Curso de_____

Fecha_____ Nombre_____

Profesores responsables_____

- 1. a() b() c() d() e() f ()_____
- 2. a() b() c() d() e() f ()_____
- 3. a() b() c() d() e() f ()_____
- 4. a() b() c() d() e() f ()_____
- 5. a() b() c() d() e() f ()_____
- 6. a() b() c() d() e() f ()_____
- 7. a() b()
- 8. a() b()
- 9. a() b() c() d()
- 10. a() b() c() d() e() f ()
- 11. a() b() c() d() e() f ()_____
- 12. a() b() c()
- 13. a() b() c() d() e() f ()_____
- 14. a() b() c() d() e() f ()_____
- 15. a() b() c() d() e() f ()_____
- 16. a() b() c()
- 17. a() b() c()
- 18. a() b() c()
- 19. a() b() c()
- 20. a() b() c()
- 21. a() b() c() d() e() f ()_____
- 22. a() b() c()
- 23. a() b() c()
- 24. a() b() c() d() e() f ()_____
- 25. a() b() c() d() e() f ()_____
- 26. a() b() c()
- 27. a() b() c()
- 28. a() b() c()
- 29. a() b() c()
- 30. a() b() c()
- 31. a() b() c() d() _____
- 32. a() b() c()
- 33. a() b() c() d() e() f() _____
- 34. a() b() c() d() e() f() _____
- 35. a() b() c()
- 36. a() b() c()
- 37. a() b() c() d() e() f()_____
- 38. a() b() c()
- 39. a() b() c() d() e() f()_____
- 40. a() b() c() _____
- 41. a() b() c() _____
- 42. a() b() c() _____
- 43. a() b() c()

44. a() b() c() d() e() f() _____

45. _____

46. _____

47. a() b() c() d() e() f() _____

PLANTILLA DE CALIFICACION

Curso de _____

Fecha _____ Nombre _____

Profesores responsables _____

A	1	1. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1
		2. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1
	2	3. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1
		4. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1
	3	5. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1
		6. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1

B	1	7. $a () b ()$ 1 0
		8. $a () b ()$ 1 0
		9. $a () b () c ()$
	2	10. $a () b () c ()$ $f ()$ _____ +1 0 -1
		11. $a () b () c ()$ $f ()$ _____ +1 0 -1
		12. $a () b () c ()$
3	13. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 2 1	
	14. $a () b () c () d () e () f ()$ _____ 5 4 3 -2 -1	

2	1	15.	$a ()$	$b ()$	$c ()$	$f ()$	_____			
			1	0	-1					
		2	17.	$a ()$	$b ()$	$c ()$				
			3	2	1					
		3	19.	$a ()$	$b ()$	$c ()$				
			3	2	1					
		4	21.	$a ()$	$b ()$	$c ()$	$d ()$	$e ()$	$f ()$	_____
			1	2	3	4	5			
		4	22.	$a ()$	$b ()$	$c ()$				
			1	0	-1					
	4	23.	$a ()$	$b ()$	$c ()$					
		-1	0	-1						
C	1	24.	$a ()$	$b ()$	$c ()$	$d ()$	$e ()$	$f ()$	_____	
			5	4	3	2	1			
		2	26.	$a ()$	$b ()$	$c ()$				
			3	2	1					
		3	29.	$a ()$	$b ()$	$c ()$				
			3	2	1					
D	1	31.	$a ()$	$b ()$	$c ()$	$d ()$		_____		
			3	2	1					

I
PROTOCOLO

Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
6-11	12-7	18	19-24	25-30
Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
2-3	4-5	6	7-8	9-10
Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
2-3	4-5	6	7-8	9-10
Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
2-3	4-5	6	7-8	9-10

Prueba Inicial M } 1
 O }
 Prueba Final D } +
 E }
 Exposiciones L } 7
 lecturas practi- O }
 cas.

Cifra negativa
 Esquemas inadecuados
 de Trabajo

menor a 6

Material Inadecuado:

Bajo Mediano alto
 -1 0 +1

Bajo	Mediano	Alto
2-3	4	5-6
Bajo	Mediano	Alto
2-3	4	5-6

Nec. Asistir M 4 ó 5
 O 1
 Trabajo grupo D 0
 (planeación) E 0
 Trabajo grupo L
 (Resultados) O

II

Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
2-3	4-5	6	7-8	9-10
1-4		5-6	7-8	7-9
1-4		5-6	7-8	7-9
1-4		5-6	7-8	7-9
Bajo	Mediano	Alto		
2-3	4	5-6		
Bajo	Mediano	Alto		
2-3	4	5-6		
Bajo	TMB	TM	TMA	Alto
2-3	4-5	6	7-8	9-10
Bajo	Mediano	Alto		
2-3	4	5-6		

EFFECTI-VIDAD DE LA ENSEÑANZA

$\begin{matrix} \leq & 4 \\ & 0 \\ \leq & 4 \\ & 1 \\ & 0 \\ & 1 \end{matrix}$

Bajo	Mediano	Alto
2-3	4	5-6

≤ 4
 Negativo: menor a 4

V. PROCEDIMIENTO DE CALIFICACION

- Coloque la plantilla de calificación sobre las hojas de respuesta.
- Sobre el margen derecho de las hojas coloque los protocolos con las normas de calificación de los indicadores que aparecen en el protocolo.
- Sume los valores que aparecen en los paréntesis de las opciones.
- Cualquier suma cuyo resultado sea inferior al que aparece en el protocolo, indica inadecuación de algunos de los elementos que constituyen este índice. Localícelo con precisión con la ayuda de la lista de los índices e indicadores del modelo y los números de las preguntas correspondientes.
Esto le permitirá determinar los factores favorables o desfavorables presentados en el curso y que condicionaron el aprovechamiento de los estudiantes.
- Para realizar cotejos entre el resultado individual y el del grupo, deberá determinar la norma de comparación del grupo, multiplicando los valores máximos, mínimos y medios de los resultados individuales por el total de alumnos del grupo.

CONCLUSIONES

El propósito del cuestionario es mejorar el nivel académico de los cursos a través del acopio de datos y su interpretación acerca del funcionamiento de las variables que influyen en el éxito de la enseñanza.

La validez del cuestionario se puede determinar mediante la correlación de los datos obtenidos y el logro de los objetivos. El coeficiente de correlación señalará su eficiencia general.

BIBLIOGRAFIA

1. RUTH BEARD. Teaching and Learning in Higher Education, Penguin sooks, Ltd. Harmondsworth, Middlesex, 1970.
2. JOHN MCNEILL. Toward Accountable Teachers. Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1971.
3. EDMUND T. EMMER Y GREEG B. MILLET. Improving Teaching through Experimentation, Prentice Hall, Inc. New Jersey, 1970.
4. ROY H. SIMPSON. La autoevaluación del maestro, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970.
5. W. J. MAKEACHIS. Opiniones de los estudiantes acerca de la enseñanza y el censo, Universidad Americana de Washington, D. C.