

# **LAS OPINIONES COMO FUENTE DE EVALUACION INSTITUCIONAL INSTITUTO TECNOLOGICO DE DURANGO**

**FEBRERO DE 1989**

## **Introducción**

Como es señalado en el documento base para las reuniones regionales de la ANUIES, la modernización de la educación se da en el contexto “de un conjunto heterogéneo de instituciones con condiciones desiguales, disparidades profundas e identidades propias, resultado de trayectorias históricas particulares...”; por lo cual, cada institución debe establecer sus propias estrategias para contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación superior.

La propuesta de acción que presenta el Instituto Tecnológico de Durango, es el resultado de un proceso participativo, tendiente a la concatenación de las reflexiones que se presentan de forma natural en el desarrollo de una institución; proceso que es educativo en sí mismo, y que lleva al establecimiento de compromisos para la solución de problemas prioritarios. Se basa, en que la calidad de la educación se halla inexplicablemente vinculada a la retroalimentación y que una de las fuentes más importantes de ésta, es la de los elementos que participan en el proceso educativo. Por ello, el equipo directivo del I.T.D., con guía en el proceso de análisis de problemas que proponen Charles H. Kepner y Benjamín B. Tregoe, analizó los resultados de diferentes actividades de evaluación institucional, con el objeto de determinar las desviaciones existentes entre “lo que se hace” realmente; establecer prioridades para la corrección de tales desviaciones; presentar propuestas de solución para los problemas prioritarios; y establecer compromisos de acción.

La información analizada corresponde a los siguientes proyectos:

- Una alternativa metodológica para mejorar la práctica docente (jefes de carrera, 1984–1986).
- Prioridades para el mejoramiento de la práctica docente (personal docente Enero/Junio 88).
- La contribución de los alumnos que egresan, a la evaluación institucional (Agosto/ 87–Enero/ 88).
- Además, para definir y cuantificar algunas de las situaciones de preocupación, se tomaron algunos datos del cuestionario de opiniones sobre el curso.

## **Antecedentes**

### **Una alternativa metodológica para mejorar la práctica docente.**

De marzo de 1984 a abril de 1986, se llevó a cabo el proyecto “Una alternativa metodológica para mejorar la práctica docente”, cuyo objetivo fue conocer e incidir en las relaciones profesor-alumnos hacia el logro de un aprendizaje significativo, “a través de la investigación educativa y las actividades de docencia”. En el proyecto participaron once Jefes de Carrera, cuatro profesores y cinco personas ligadas a la tecnología educativa.

La metodología seguida a grandes rasgos fue: selección de problemas; reflexión y análisis de los mismos; viabilidad de detección y cuantificación; jerarquización de problemas, cuantificación del primer problema (más crítico) y diseño de alternativas para su solución. Al finalizar el proyecto, se llegó a la conclusión de que era conveniente realizar un proyecto similar con la participación de personal docente.

## **Prioridades para el mejoramiento de la práctica docente.**

Con base en los resultados del proyecto “Una alternativa metodológica para mejorar la práctica docente”, en el semestre Enero–Junio de 1988, se llevó a cabo el proyecto operativo “Prioridades para el mejoramiento de la práctica docente”, cuyo objetivo fue: Jerarquizar los elementos que influyen en la práctica docente y proponer estrategias para el mejoramiento de la misma. En este proyecto participaron maestros de diferentes áreas, que asignó la División de Estudios Superiores. Durante el desarrollo del proyecto se alternaron trabajo individual y por equipo, así como sesiones plenarias; y se llevaron a cabo diferentes dinámicas con el fin de aprovechar la experiencia de los participantes. Se definieron 12 problemas que afectan en mayor grado la práctica docente; se determinaron las posibles causas que originaron los problemas prioritarios y se propuso que la información fuera dada a conocer al personal directivo, ya que la solución de los problemas depende en gran medida de él.

## **La contribución de los alumnos que egresan, a la evaluación institucional**

Los objetivos de los Institutos Tecnológicos señalan que para consolidar y desarrollar las estructuras y procedimientos necesarios para el cumplimiento de sus funciones, se debe evaluar y mejorar de manera permanente los procedimientos escolares, impulsar las actividades de planeación y organizar la investigación educativa para obtener información, estudios y soluciones que permitan elevar la eficiencia de los servicios educativos. Para contribuir al logro de este objetivo, el Tecnológico de Durango, ha venido realizando, al término de cada semestre, una reunión con los alumnos que egresan, en la cual mediante elementos de metodología de tipo participativo, se les pide su opinión con respecto al servicio social, las prácticas profesionales, el plan de estudios, la relación del plan de estudios con la realidad laboral y social, las actividades deportivas y culturales, la relación jefe de carrera–alumno, la asesoría, las prácticas de laboratorio o de campo, los hábitos de estudio, y las actitudes de los alumnos.

### **La dinámica de la reunión es la siguiente:**

#### 1. Sensibilización.

- a) Se les pide a los egresados que piensen en lo más malo o desagradable que recuerden de su estancia en el I.T.D., que lo escriban en una sola palabra, lo peguen en la pared y, que los que así lo deseen, lo comenten.
- b) Se les pide a los egresados que piensen en lo mejor o más agradable que recuerden de su estancia en el I.T.D., que lo escriban en una sola palabra, lo peguen en el lado contrario de la pared y que también lo comenten.

#### 2. Trabajo en equipos.

Se organizan equipos, se les entregan las hojas de trabajo y se les pide que escriban los aspectos negativos y positivos con respecto al punto o puntos que se les asignaron y a uno de libre elección. Además, se les pide que en base a este análisis, escriban una serie de sugerencias para mejorar los puntos que desarrollaron.

#### 3. Sesión plenaria.

Los egresados presentan las conclusiones de cada uno de los equipos de trabajo, las cuales son complementadas por los integrantes de los demás equipos.

Posteriormente se integra la información recabada en un documento y se presenta al personal directivo el cual, previo análisis, la utiliza para el desarrollo de los planes y programas de trabajo de las áreas a su cargo.

## Cuestionario de opiniones sobre el curso.

En el marco de un concepto tradicional del proceso de enseñanza-aprendizaje, no del todo superado, existe un cierto grado de renuencia a aceptar las opiniones de los estudiantes en relación al desempeño de sus profesores. Sin embargo, son ellos quienes cotidianamente, en función de la planeación y desarrollo de las experiencias de aprendizaje, mantienen o no su interés en cada uno de los puntos tratados, integran o no los conocimientos a sus estructuras, preguntan, participan o se mantienen en los grados más bajos de la apatía.

Dentro de los trabajos relacionados con las opiniones de los estudiantes destacan: Inventario de comportamientos docentes (ICD) por Fernando Arias Galicia; Cuestionario para la evaluación de cursos por Bertha Heredia Ancona; Una evaluación de la tarea docente a partir de las percepciones estudiantiles por Sergio Américo Lastra; y la investigación realizada por Ma. Ruth Vargas, cuyo título es Identificación de necesidades de los estudiantes. Una alternativa a la modificación del currículo.

Arias Galicia señala que como los estudiantes están en contacto cotidiano con los profesores y con sus métodos, poseen una gran cantidad de información acerca de las conductas del docente; y si éstas se relacionan de alguna manera con la eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, es indispensable obtener esa información.

Al comentar los resultados del inventario, se manifiesta que la principal diferencia encontrada entre un profesor considerado bueno y uno regular, se refleja en el factor “motivación al alumno” y se hace notar, que en el factor en que se presentan menos diferencias es en el de “criterios para calificar”. Utilizando este dato y apoyado en los resultados de investigaciones realizadas en diferentes naciones, Arias Galicia llega a la conclusión de que se pone en tela de juicio la hipótesis de que los alumnos califican con más altas puntuaciones a los profesores que les otorgan mejores notas finales. Lo anterior se confirma con la investigación de Eustolia Nájera Jáquez en el Instituto Tecnológico de Zacatecas: “La utilización de la teoría de la metamotivación para el estudio del nivel motivacional del personal docente” en la cual, se tomaron como base las opiniones de los alumnos, para determinar el rango correspondiente a cada maestro, tanto en la aplicación como en la reaplicación del instrumento. La aplicación se llevó a cabo antes de los exámenes de fin de semestre y la reaplicación después de éstos; sin embargo, utilizando el coeficiente de correlación de rango de Spearman ( $r_s$ ), se encontró que los resultados apoyan la existencia de una relación significativa entre los rangos obtenidos en la aplicación y en la reaplicación, para 05.

Bertha Heredia, con base en los resultados de la revisión de Joseph E. Morris y Elanor W. Wilder sobre la literatura relativa a la eficiencia de los profesores y de sus cursos, cita los criterios que se han venido utilizando y que son: clasificaciones administrativas, clasificaciones entre profesores, clasificaciones realizadas por los estudiantes, observación sistemática y, aprovechamiento de los estudiantes. Para las clasificaciones administrativas se consideran los datos curriculares de los profesores, pero la correlación entre los índices obtenidos de este tipo de clasificación y el aprovechamiento de los estudiantes es baja y las clasificaciones entre profesores son influenciadas frecuentemente por el efecto de halo.

Se ha demostrado según Bertha Heredia, que las clasificaciones hechas por los estudiantes son suficientemente consistentes, aunque también se presenta el efecto de halo cuando los profesores son calificados en varios rasgos. Afirma que los criterios que resultan ser de mayor utilidad para la evaluación del desempeño de los profesores son el aprovechamiento de los estudiantes y la percepción que tienen los estudiantes de los cursos.

Para estudiar en el Instituto Tecnológico de Cd. Juárez, la eficiencia de los cursos sobre pedagogía impartidos a los profesores, Sergio Américo Lastra, aplicó un cuestionario en donde se incluyeron preguntas relativas al curso, al maestro y a la evaluación. Los resultados muestran que el área de puntaje más bajo es la que se refiere al desempeño del profesor en cuanto al uso de recursos audiovisuales y evaluación; y que existe una relativa homogeneidad de las percepciones que tienen los estudiantes.

Para la investigación que Ma. Ruth Vargas llevó a cabo en el Instituto Tecnológico de Tijuana, se aplicó un cuestionario que incluía las áreas de instrucción, plan de estudios, información y asesoría. Se pedía a los alumnos que manifestaran su grado de insatisfacción en los reactivos que integraban cada una de las áreas; y se concluyó que en la de instrucción, los factores que mayor insatisfacción causaban eran los de número de

prácticas realizadas, extensión, profundidad y ritmo de los cursos. Esto señala en sus conclusiones la autora de la investigación, puede sugerir que las deficiencias reflejadas en instrucción se relacionan particularmente al contenido del programa, lo cual tiene efecto sobre alumnos y profesores, y añade que los alumnos calificaron como satisfactorio el interés de los profesores en el curso, pero no así el mostrado en el aprovechamiento de los alumnos.

Los resultados de las investigaciones mencionadas apoyan fuertemente el uso de las opiniones de los alumnos como factor fundamental para la evaluación del desempeño de los profesores. Sin embargo, es necesario buscar los mecanismos adecuados para integrarlas en un proceso de mejoramiento de la práctica docente.

### **El proceso de retroalimentación de la práctica docente en el I. T. D.**

Para la elaboración del cuestionario de opiniones sobre el curso, se determinaron los aspectos fundamentales de la práctica docente, derivado luego de ellos las preguntas correspondientes a cada uno. Los indicadores correspondientes son:

- Participación del alumno.
- Desarrollo de habilidades para aprender por sí mismo.
- Tipo de conductas evaluadas.
- Uso de los exámenes.
- Aspectos tomados en cuenta en la evaluación.
- Relación entre la teoría y la práctica.
- Integración de los temas.
- Planeación del curso.
- Consideración de las experiencias del estudiante.
- Actitud respecto a la ciencia y la tecnología.
- Interés por la materia.
- Relaciones interpersonales en el aula.
- Grado de dominio de la materia.

Además, se incluyeron algunas preguntas integradoras con el fin de que los estudiantes manifestaran su opinión sobre los aspectos que consideraran importantes para el desempeño de la labor docente.

Una vez diseñado el cuestionario se procedió a la elaboración de un patrón de interpretación, en el cual se le proporcionan al profesor los criterios correspondientes a cada uno de los aspectos incluidos en el cuestionario, con el fin de que le sirvan de base para juzgar su propio desempeño, conociendo la escala de ordenamiento cualitativo de las opciones de cada pregunta y las pautas para su interpretación. En el patrón de interpretación, destaca que los aspectos de los cuales se derivaron las preguntas del cuestionario se interrelacionan y que, por ello, las respuestas a cada una de las preguntas, deben interpretarse en función de tales interrelaciones, ya que adquieren una dimensión de tonalidad sólo en el marco de la materia que se evalúa, de las características de los alumnos y del profesor. Se realizó la aplicación del cuestionario a todos los grupos del Tecnológico (555 cuestionarios) y se obtuvieron resultados por maestro, materia y academia, además de la información global de la institución.

## **Proceso de análisis de problemas**

En el semestre agosto/diciembre de 1988, el equipo directivo del I.T.D., participó en el Taller “Proceso de análisis de problemas, cuyo contenido fue:

- Diagnóstico de necesidades.
- Síntomas manifiestos y síntomas encubiertos.
- Definición y clasificación de problemas.
- Acciones: Interna, adaptativa y correctiva.
- Proceso de análisis de problemas presentes.
- Proceso de análisis de problemas potenciales.
- Acciones: Preventivas y contingentes

Se analizaron los problemas definidos por jefes de carrera, personal docente y alumnos y personal directivo; se procedió a jerarquizarlos con base en los criterios de urgencia (tiempo de que se dispone para resolverlo); gravedad (impacto en los diferentes elementos institucionales); y tendencia (curva de desarrollo del problema). Como producto del taller, se obtuvo la jerarquización de problemas institucionales, la determinación de las causas más probables y el establecimiento de estrategias de solución y compromisos de acción.

## **Conclusiones**

Es imprescindible que cada institución en función de sus propias características, establezca mecanismos de retroalimentación que le permitan un proceso permanente de mejoramiento de la calidad académica.

Las opiniones de las personas que participan en el proceso educativo, son una de las fuentes indispensables de la evaluación institucional.

La experiencia realizada en el I.T.D., propicia el compromiso de los participantes para la solución de los problemas detectados, ya que la reflexión y las herramientas proporcionadas por el proceso de análisis de problemas propuesto, así como la información acerca de la magnitud de los mismos, impulsan los mecanismos motivacionales hacia el mejoramiento institucional integral.