

# **ACUERDOS Y CONVENIOS ENTRE INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR Y CONTRAPARTES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y CANADA**

## **INTRODUCCION**

### **ANTECEDENTES**

En febrero de 1992, representantes gubernamentales de México, los Estados Unidos y Canadá se reunieron en Washington, D.C., para establecer una agenda de actividades en materia de colaboración trilateral sobre educación superior en Norteamérica.

En marzo del mismo año, en Ottawa, Ontario, se constituyó un Comité Organizador Trilateral y se acordó llevar a cabo una reunión del mismo en Racine, Wisconsin, del 12 al 15 de septiembre de 1992, con el fin de reflexionar sobre diversos tópicos de interés común. En el temario se incluyeron los puntos siguientes a) la identidad nacional y el entendimiento mutuo en la región de América del Norte, b) el intercambio de fuentes de información mediante bases de datos y la utilización de redes electrónicas optimizadas y c) la movilidad de los académicos y estudiantes en América del Norte.

En la citada sesión de septiembre, conocida como Reunión de Wingspread, los participantes, tomando en cuenta las carencias de información existentes, se comprometieron a realizar “un inventario de convenios entre las Instituciones de Educación Superior (IES) de los tres países”.(1) En una reunión posterior, efectuada en la capital de Canadá, celebrada el 30 de noviembre y 1º de diciembre de 1992, los presidentes de cada una de las tres delegaciones definieron el tipo de inventario que era preciso realizar.

Después, en la primera reunión preparatoria a la reunión de Vancouver, Baja California, que tuvo lugar en Ixtapa, Guerrero (México), los días 28 y 29 de enero de 1993, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) asumió, por la parte mexicana, el compromiso de realizar un inventario de las relaciones de cooperación internacional establecidas por las instituciones de educación superior mexicanas (IESM) con las correspondientes de sus vecinos de Norteamérica.

Finalmente, la ANUIES, la Asociación de Universidades y Colegios de Canadá (Association of Universities and Colleges of Canadá, AUCC) y el Instituto Internacional de Educación (Institute of International Education, IIE) de los Estados Unidos ofrecieron presentar los resultados de sus respectivos inventarios en la mencionada reunión de Vancouver, del 10 al 13 de septiembre de 1993. Este acuerdo se ratificó precisamente en la tercera reunión preparatoria para esta última, habiéndose llevado a cabo en Quebec, capital de la provincia del mismo nombre en Canadá, del 27 al 29 de junio de 1993.

### **PROCESO DE RECOPIACION DE LA INFORMACION**

Para el levantamiento de la encuesta, la ANUIES aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, el cual se envió a las 77 instituciones que en esa fecha eran el total de sus afiliadas.

Los principales objetivos del instrumento consistieron en identificar los términos y las modalidades de los proyectos de cooperación internacional establecidos con los países indicados, así como conocer las áreas del conocimiento en las que los enlaces se dan con mayor frecuencia.

El cuestionario fue respondido total o parcialmente por 34 instituciones. La información manifiesta que existen contactos formales con la contraparte respectiva. La tasa global de respuesta fue de 44%. No obstante, cabe destacar que las principales universidades del país, tanto públicas como privadas, contestaron la encuesta, a excepción de la Universidad de Guadalajara.

La información proporcionada en las respuestas acusó una considerable variación, según el rubro implicado. Por consiguiente, la cobertura de los tópicos no siempre fue de la misma calidad.

Lo anterior sugiere la necesidad de efectuar campañas de sensibilización más eficaces, previas a la aplicación de ulteriores instrumentos análogos, con la finalidad de promover una mejor fase de respuesta y una información confiable.

## **INSTITUCIONES MEXICANAS CON PROYECTOS DE COOPERACION INTERNACIONAL**

### **PERSPECTIVA COMPARATIVA DE LA COOPERACION ENTRE LAS IES MEXICANAS Y LAS DE LOS ESTADOS UNIDOS Y CANADA**

Las 34 instituciones que contestaron el cuestionario se encuentran ubicadas en 22 estados de la República Mexicana. Se reportó la existencia de 379 acuerdos de cooperación internacional (ver cuadro I).

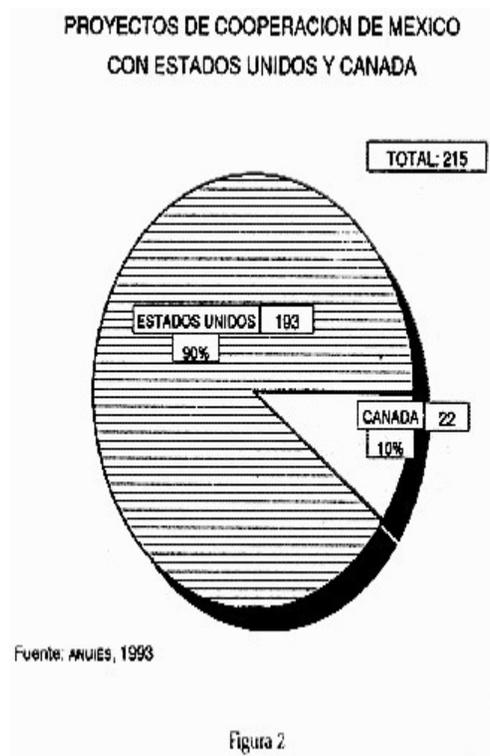
En este documento sólo se analizará la información proporcionada por las 30 instituciones que reportan actividades de cooperación con Estados Unidos y Canadá.

Así, Estados Unidos registra el más alto número de acuerdos con México: 193, representando 50.9 % del total de los convenios que han firmado las IESM. Con Canadá, en cambio, sólo se suscribieron 22, que representan el 5.8 % (ver figura 1 en el anexo 1, al final).

Por lo tanto, 90 % de los 215 convenios analizados en este documento corresponden a los Estados Unidos y sólo 10 % a Canadá (ver figura 2).

Así, es evidente la gran diferencia en los grados de desarrollo de la cooperación académica entre los binomios México-Estados Unidos y México Canadá; a lo anterior se agrega el hecho de que 30 instituciones mexicanas de 20 estados del país participan en la primera relación, y solamente 9, localizadas en 6 estados, intervienen en ambos binomios. No se reportan casos de instituciones que hayan suscrito convenios exclusivamente con Canadá (ver cuadro I).

El citado grupo de 9 centros educativos lo integran: El Colegio de México (COLMEX), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), la Universidad de Guanajuato, la Universidad Iberoamericana (UI), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX) y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAF).



## TENDENCIAS DE LA COOPERACION ACADEMICA CON ESTADOS UNIDOS Y CANADA

Las universidades públicas registran 51.8% de los enlaces con sus homólogos estadounidenses y 59.1% con las universidades canadienses, respecto de un total en el nivel mundial. En el sector público estatal, la Universidad de Guanajuato realiza por sí sola 9.8% y 9.1% del intercambio con las instituciones de dichos países, en el orden citado. Por lo que se refiere a los institutos tecnológicos, reportaron una baja actividad internacional; sin embargo, cuando la concretan, es esencialmente con los Estados Unidos (ver cuadro 2).

Dos son las instituciones líderes en los programas internacionales con Estados Unidos el ITESM y la UNAM. El primero es privado y localiza su actividad fundamentalmente en el Estado de Nuevo León, al norte del país; la segunda tiene régimen público y está en el Distrito Federal. El ITESM registra 41 convenios de cooperación, lo que representa 21.2% del total de los acuerdos México Estados Unidos. Dichos acuerdos constituyen 70.6% del total de los suscritos por el propio instituto. La UNAM, por su parte, proporciona información sobre 36 acuerdos de cooperación, los que realiza con los Estados Unidos representan 18.6% del total México-Estados Unidos, y 87.8% del total establecido por este centro educativo con el exterior, constituyéndose, como ya se apuntó, en la institución mexicana que tiene el mayor número de convenios de colaboración con Estados Unidos y Canadá.

Puede concluirse que la estructura de la cooperación académica con los Estados Unidos está muy polarizada en torno a algunas instituciones mexicanas, situación que las convierte en participantes líderes del sistema mexicano de educación superior (ver figuras 3 y 4).

TOTALES POR REGIMEN DE LOS CONVENIOS  
CON ESTADOS UNIDOS

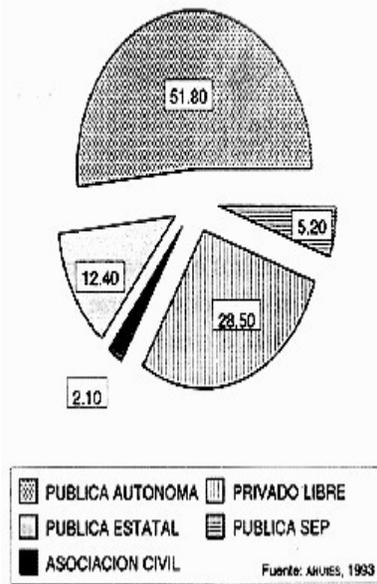


Figura 3

TOTALES POR REGIMEN  
EN ACUERDOS CON CANADA

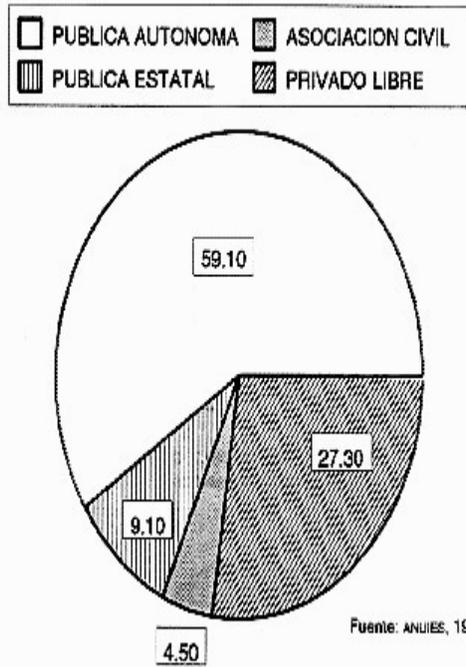


Figura 4

Se puede afirmar que los centros educativos con régimen privado libre manifiestan un marcado interés por vincularse con los Estados Unidos. Tan sólo tres de ellos, el ITESM, el ITAM y la Universidad Iberoamericana, concentran el 28.5 % del volumen de tales instrumentos con el país referido. En comparación, 16 universidades con régimen público absorben el 51.8 % de este volumen. Estos datos permiten sugerir que, en tanto las instituciones privadas más importantes concentran sus acciones de intercambio con el multicitado país, las públicas procuran diversificar sus vínculos.

De las universidades públicas, 4 son responsables de 59.1 % de las actividades con Canadá y las tres privadas mencionadas efectúan sólo un 27.3 % de estas últimas. Respecto de los porcentajes del intercambio con las dos naciones, este resultado es una consecuencia lógica de lo argumentado en el apartado precedente.

Aparte de las diferencias señaladas, el grueso de las instituciones restantes establecen enlaces internacionales principal o exclusivamente con los Estados Unidos, e independientemente de la solidez de la cooperación realizada. Esta afirmación se sustenta en que 14, de los 30 centros educativos considerados, Llevan a cabo más del 75 % de sus propios proyectos internacionales precisamente con ese país. En contraste, únicamente en cuatro instituciones, el porcentaje de convenios con este último es menor a la cuarta parte del total de los concentrados por cada una de ellas (ver cuadro 3).

Similarmente, unas cuantas instituciones mexicanas concentran la mayor parte de los programas con Canadá, a saber el ITESM, la UNAM, la UASLP y, en menor grado, la Universidad de Guanajuato, la UAMEX y la BUAP. En el caso de estas dos últimas, se aprecia un mayor número de convenios internacionales con el país mencionado que con la nación colindante.

Se confirma que los polos de la cooperación con los Estados Unidos son el Estado de Nuevo León y el Distrito Federal. Y, con Canadá, se destacan dos regiones una formada por el Distrito Federal y estados circunvecinos, y la otra por los estados de Nuevo León y San Luis Potosí (ver cuadro 4 y figuras 5 y 6).

Sin embargo, se debe reconocer que el espacio geográfico no es el único factor determinante en la situación descrita. Habrá de tomarse en cuenta la evolución de las instituciones, los procesos de consolidación y crecimiento de su planta académica, las opciones de desarrollo institucional y muchos otros aspectos del sistema.

## **CARACTERISTICAS DE LOS PROYECTOS DE COOPERACION DE MEXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS Y CANADA**

### **GRADO DE AVANCE**

En virtud de que varias de las instituciones más grandes no contestaron la sección del cuestionario relativa al grado de avance de los programas internacionales vigentes, se obtuvieron las siguientes tasas de respuesta: 77.3 % con los Estados Unidos y 80.4 % con Canadá. Esta cifra fue superior a la que se registró en promedio (57.1 %) para el total de convenios. De los convenios de colaboración con esos países el 70.9 % y el 59 % (mismo orden) estaban vigentes a la fecha en que se proporcionó la información, 18.18 % y 23.32 % (mismo orden) se reportaron como concluidos. Además, más del 50 % en ambos casos, no habían alcanzado el 40 % de avance (ver cuadro 5 y figuras 7 y 8).

CONVENIOS POR ENTIDAD FEDERATIVA MEX  
ESTADOS UNIDOS

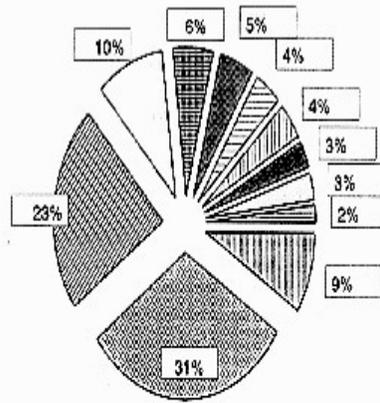


Figura 5

CONVENIOS POR ENTIDAD FEDERATIVA MEXICANA

CANADA

Fuente: ANUEB, 1993

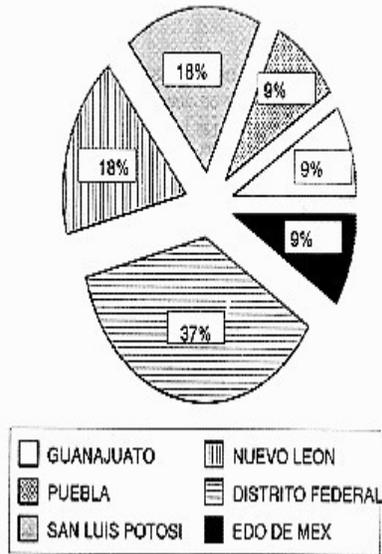


Figura 6

CONVENIOS CON LOS ESTADOS UNIDOS  
PORCENTAJE DE AVANCE

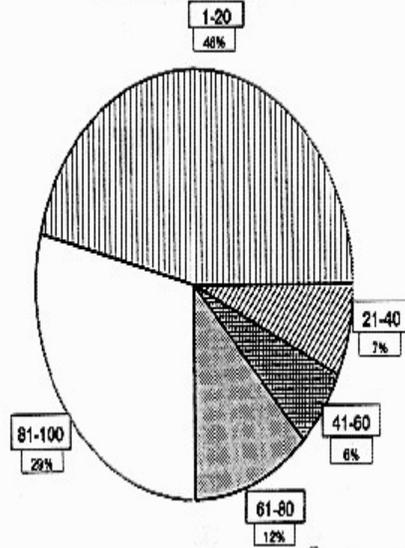
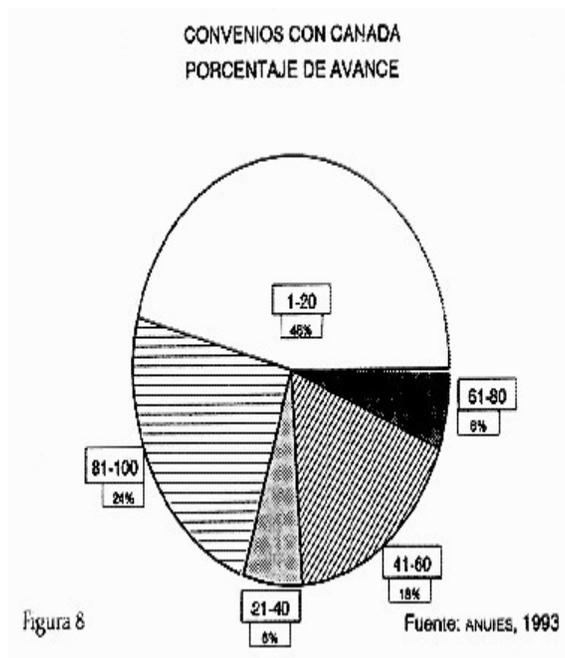


Figura 7

Fuente: ANUEB, 1993



Los datos anteriores corroboran que la mayor parte de los proyectos se iniciaron recientemente. Asimismo, muestran que el interés por estas actividades se fortaleció últimamente, quizá con motivo de un incremento en los contactos comerciales y culturales con el exterior.

En el caso de proyectos que no se han llevado a la práctica, se citan como causas principales las siguientes: operativas (dificultades para la instalación de equipo, falta de instrumentos de laboratorio, falta de vehículos para las actividades de campo, etcétera), financieras y falta de cumplimiento de algunos participantes. Otra causa que se adujo, ocasionalmente, fue la de las asimetrías existentes entre las partes.

Finalmente, es preciso subrayar que algunos programas se llevan a cabo a iniciativa individual o de grupo, más que como resultado de un apoyo institucional o nacional, según lo expresaron los responsables de los mismos. Esto muestra que los contactos personales son, por lo menos, tan determinantes como los institucionales, para el establecimiento de enlaces con el extranjero; ello no implica que el centro educativo correspondiente no haga una justa valoración de esas iniciativas de los académicos.

Los programas registrados en el inventario son, en general, de carácter bilateral, son pocos los casos de participación multilateral, quizá por los problemas organizativos y de recursos financieros. A excepción de la política en la materia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, no es común que se cuente con el apoyo de fondos externos para los programas y acciones derivados de los convenios respectivos, especialmente del sector privado. Puede concluirse que la mayor parte de las acciones con el exterior se financian con recursos propios.

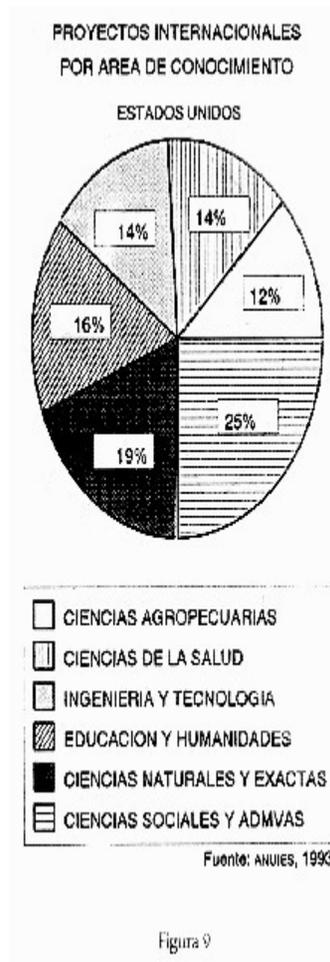
## AREAS DEL CONOCIMIENTO

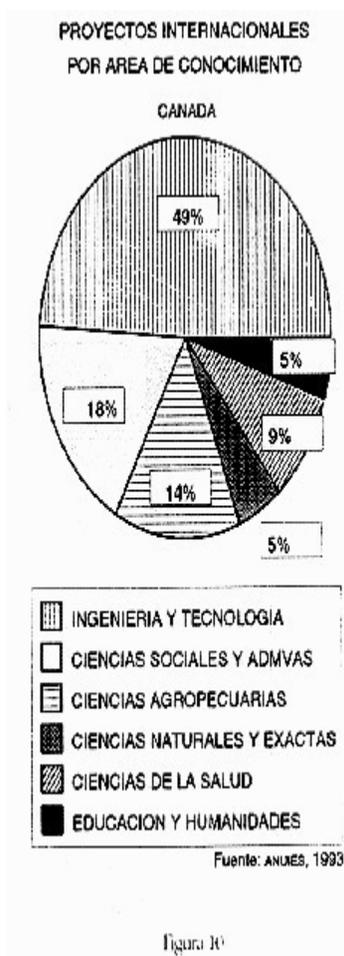
En cuanto a las áreas del conocimiento, la tasa de respuesta tuvo una variación sensible, según el país: se obtuvo 100% de respuestas para los programas mexicano canadienses y sólo 56.9% para los mexicano-estadounidenses.

Por otra parte, la existencia de acuerdos internacionales en todas las áreas, con uno u otro país, encubre notorias e importantes diferencias. Por lo que se refiere a la frecuencia por área en los programas con los Estados Unidos, en orden ascendente, son: ciencias agropecuarias, ciencias de la salud e ingeniería, educación y humanidades, ciencias naturales y exactas, y ciencias sociales y administrativas. Su distribución es más equilibrada respecto de la que se aprecia con Canadá (ver cuadro 6 y figuras 9 y 10).

En el caso de Canadá, los programas están muy sesgados hacia ciertos campos del conocimiento. Así, la ingeniería y la tecnología absorbe el 50 % de las acciones; le siguen las ciencias sociales y administrativas con 18.1%, área que normalmente domina en la cooperación internacional general. En cambio, el intercambio es incipiente en las ciencias naturales y exactas, así como también en la educación y las humanidades.

Considerando la incidencia de la cooperación internacional en los campos del saber, se hace preciso fomentar programas en ramas estratégicas para el desarrollo del país, tales como las ciencias de la salud y las ciencias naturales y exactas. Paralelamente, se confirma que el interés de la contraparte por ciertas áreas juega un papel esencial en la naturaleza de la cooperación concentrada.





## FINES Y MODALIDADES DE LA COOPERACION ENTRE MEXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADA

### MODALIDADES DE LOS PROYECTOS DE COOPERACION CON ESTADOS UNIDOS Y CANADA

Las modalidades que se adoptaron con más frecuencia en los instrumentos de cooperación internacionales suscritos por las partes son: el convenio, el contrato y el acuerdo escrito. La primera de ellas se utilizó en 142 casos con los Estados Unidos y 14 veces con Canadá, le siguió el acuerdo escrito con 13 y 12, respectivamente y, por último, el contrato con 2 y 0 casos, en el mismo orden. El resto recurrió a diferentes modalidades, sin especificarse su naturaleza (ver cuadro 7).

La distribución geográfica de las instituciones estadounidenses participantes en estos programas es amplia; sin embargo, las que se mencionan con más frecuencia están en los estados de Arizona, Texas, Nuevo México, Florida, California, Virginia y Oregón.

Por lo que corresponde a las instituciones canadienses, tomando en cuenta el bajo volumen de programas, su distribución muestra poca diversificación geográfica e institucional; por un lado, la región más favorecida con las acciones es la de Montreal y sus alrededores y, por el otro, la Universidad de Laval, en Quebec.

## OBJETIVOS DE LA COOPERACION

Por lo general, los instrumentos de cooperación son de beneficios para todas las partes; no obstante, en algunas ocasiones reportan beneficios unilaterales, o casi unilaterales.

Los objetivos principales de la cooperación académica son el intercambio de personas (de docentes, de investigadores y de estudiantes), la realización de actividades sustantivas de las IESM (docencia, investigación y difusión de la cultura), el uso compartido de equipo, los proyectos conjuntos de investigación, así como la publicación de resultados y generación de información; es común que se abarquen diversas combinaciones de ellos.

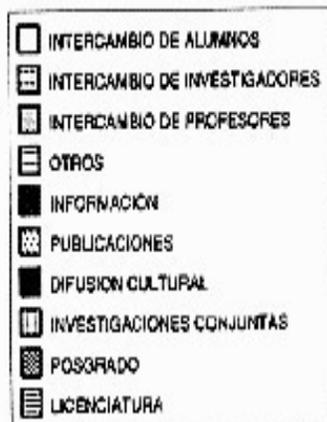
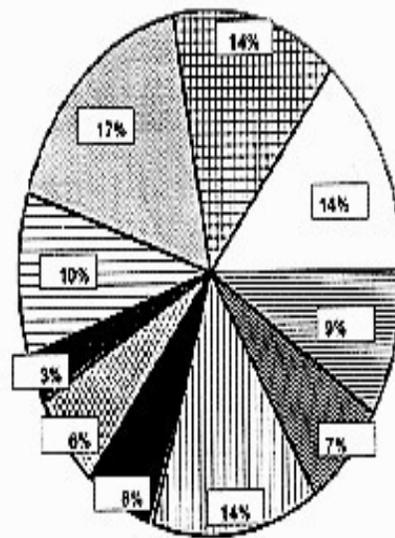
Con las instituciones estadounidenses, la frecuencia mencionada para diversos objetivos es: 99 para el intercambio de profesores, 91 para el de investigadores, 90 para el de estadounidenses, 91 para proyectos conjuntos de investigación, 54 para diversas actividades en licenciatura, 43 para el nivel de posgrado, 40 para la publicación de resultados de investigación, 37 para la promoción de la difusión cultural, 24 para el uso compartido de equipo, igual número para acciones que inciden en la docencia y 21 para la generación de información.

La situación es muy diferente con las instituciones canadienses. También se observa una más alta frecuencia para el intercambio, pero este se desarrolla con énfasis en el estudiantil. Se obtuvieron, como resultado de este estudio, las siguientes cifras 9 para proyectos conjuntos de investigación, 8 para la publicación de resultados de investigación (es interesante notar que este rubro supera, comparativamente, al de los Estados Unidos, y también que su frecuencia es más alta que las acciones que se citan a continuación), 5 para diversas actividades en licenciatura, 5 para acciones que inciden en la docencia, 4 para el nivel de posgrado, 4 para la generación de información y 3 para el uso compartido de equipo (ver cuadro 8 y figuras 11 y 12).

La importancia del intercambio refleja el interés de las IES mexicanas por propiciar flujos de recursos humanos con otros países, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación superior, particularmente en los aspectos de la docencia, investigación y en la formación de los estudiantes.

Por lo tanto, los objetivos de los proyectos de cooperación varían según la contraparte de México, ilustrándose con ello el hecho de que se toman en cuenta, razonablemente, las prioridades de los polos de la interrelación.

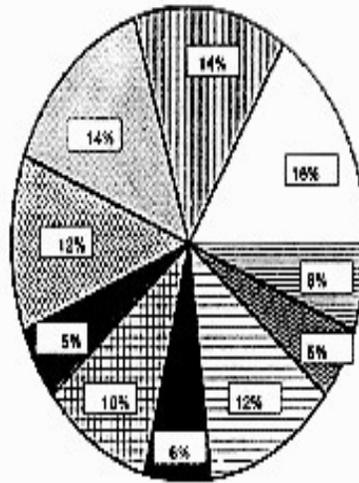
ACUERDOS CON ESTADOS UNIDOS  
OBJETIVOS PRINCIPALES



Fuente: ANUIES, 1993

Figura 11

ACUERDOS CON CANADA  
OBJETIVOS PRINCIPALES

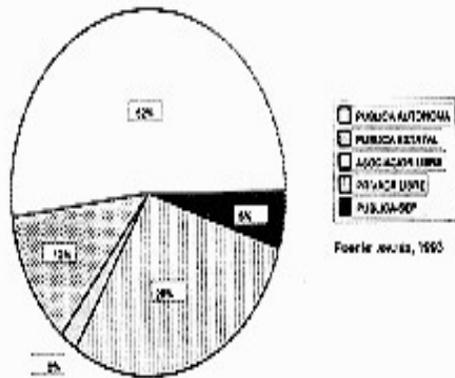


- ☐ INTERCAMBIO DE ALUMNOS
- ▨ INTERCAMBIO DE INVESTIGADORES
- ▩ INTERCAMBIO DE PROFESORES
- ▧ OTROS
- INFORMACION
- ▨ PUBLICACIONES
- DIFUSION CULTURAL
- ▨ INVESTIGACIONES CONJUNTAS
- ▩ POSGRADO
- ☐ LICENCIATURA

Fuente: ANUIES, 1993

Figura 12

ACUERDOS Y CONVENIOS  
POR REGIMEN INSTITUCIONAL  
ESTADOS UNIDOS

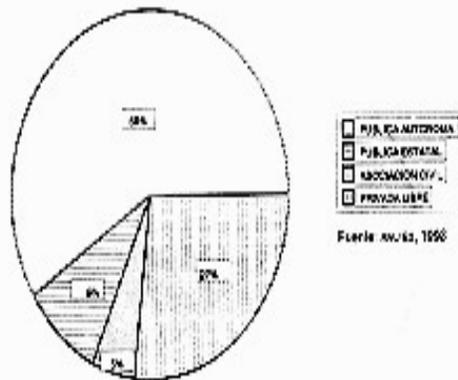


- PUBLICA AUTONOMA
- ▨ PUBLICA ESTATAL
- ▩ ASOCIACION LIBRE
- ▧ OTRO
- PUBLICA-SEP

Fuente: ANLS, 1993

Figura 11

ACUERDOS Y CONVENIOS  
POR REGIMEN INSTITUCIONAL  
CANADA



- PUBLICA AUTONOMA
- ▨ PUBLICA ESTATAL
- ▩ ASOCIACION LIBRE
- ▧ OTRO

Fuente: ANLS, 1993

Figura 12

MODALIDADES DE INTERCAMBIO ACADÉMICO  
CON ESTADOS UNIDOS

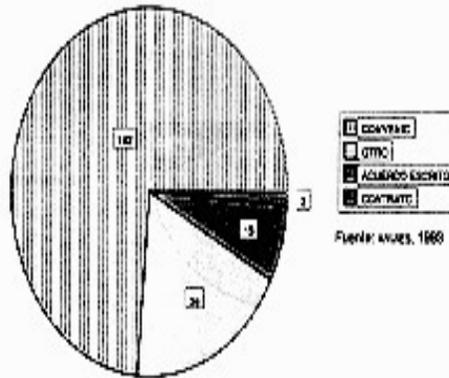


Figura 15

MODALIDADES DE INTERCAMBIO ACADÉMICO  
CON CANADA

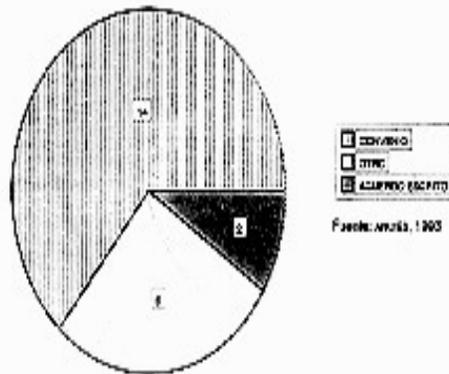
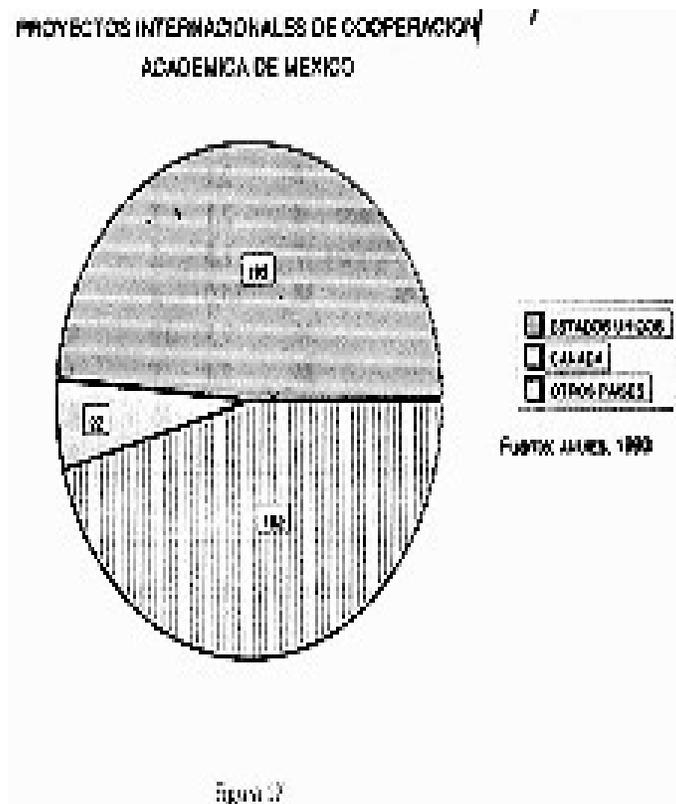


Figura 16

## CONCLUSIONES

La presentación de los resultados de este inventario revela que las instituciones mexicanas tienen interés en promover la cooperación académica internacionales. Empero, en algunos casos no es sencillo llevar a cabo los programas, como se manifiesta por el escaso grado de avance de una parte significativa de los proyectos, así como los problemas para ponerlos en operación, sobre todo en instituciones con poca tradición en estas actividades de cooperación académica. Lo anterior permite proponer un seguimiento de las acciones de la cooperación internacional, tomando en cuenta las posibles condiciones en que habrán de darse. Paralelamente, se sugiere brindar asesoría en la materia a las instituciones mexicanas que se inician en el campo, con la finalidad de propiciar la obtención de mejores resultados.

Es preciso reconocer también que la cooperación internacional en la educación superior de México está en una etapa de consolidación. Su desarrollo es desigual en las instituciones del sistema: ya que mientras algunas participan ampliamente, otras todavía no llevan a cabo actividades relevantes.



Cuadro 1. Acuerdos Internacionales de Cooperación Según Institución de Educación Superior (ies) Mexicana

Institución	TP		FEU		PC	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	3	0.8	1	0.5	2	9.1
El Colegio de México A.C.	5	1.3	4	2.1	1	4.5
Escuela Normal Superior de México	4	1.1	1	0.5	0	0.0
Inst. Tec. y de Estudios Sup. de Monterrey	58	15.3	41	21.2	4	16.2
Instituto Tecnológico Autónomo de México	22	5.8	9	4.7	1	4.5
Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez	1	0.3	1	0.5	0	0.0
Instituto Tecnológico de Chihuahua	1	0.3	1	0.5	0	0.0
Instituto Tecnológico de La Laguna	1	0.3	0	0.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Mérida	1	0.3	1	0.5	0	0.0
Instituto Tecnológico de Mexicali	1	0.3	1	0.5	0	0.0
Instituto Tecnológico de Morelia	1	0.3	0	0.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Nogales	1	0.3	1	0.5	0	0.0
Instituto Tecnológico de Orizaba	2	0.5	2	1.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Saltillo	2	0.5	2	1.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Sonora	1	0.3	0	0.0	0	0.0
Universidad Autónoma de Chapingo	18	4.7	2	1.0	0	0.0
Universidad Autónoma de Aguascalientes	4	1.1	1	0.5	0	0.0
Universidad Autónoma de Baja California	15	4.0	11	5.7	0	0.0
Universidad Autónoma de B. C. Sur	8	2.1	3	1.6	0	0.0
Universidad Autónoma de Chiapas	4	1.1	3	1.6	0	0.0
Universidad Autónoma de Chihuahua	3	0.8	3	1.6	0	0.0
Universidad Autónoma de Nayarit	3	0.8	1	0.5	0	0.0
Universidad Autónoma de Nuevo León	11	2.9	11	5.7	0	0.0
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	22	5.8	8	4.1	4	16.2
Universidad Autónoma de Tamaulipas	5	1.3	5	2.6	0	0.0
Universidad Autónoma de Tlaxcala	6	1.6	0	0.0	0	0.0
Universidad Autónoma de Yucatán	8	2.1	8	4.1	0	0.0
Universidad Autónoma del Edo. de México	8	2.1	1	0.5	2	9.1
Universidad Autónoma del Edo. de Morelos	7	1.8	2	1.0	0	0.0
Universidad Autónoma Metropolitana	38	10.0	4	2.1	0	0.0
Universidad de Guanajuato	36	9.5	19	9.8	2	9.1
Universidad Iberoamericana	28	7.4	5	2.6	1	4.5
Universidad Nacional Autónoma de México	41	10.8	36	18.7	5	22.7
Universidad Veracruzana	10	2.6	5	2.6	0	0.0
<b>Total Proyectos</b>	<b>379</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>

TP-Total de Proyectos, FEU-Proyectos con Estados Unidos, PC-Proyectos con Canadá

Fuente: ANUSA, 1993

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas con Estados Unidos y Canadá.

Cuadro 2. Acuerdos de Cooperación de las IES Mexicanas con Estados Unidos y Canadá Según Régimen

Régimen e Institución	E.U.	%	C	%	T	%
<b>Pública Estatal</b>						
Universidad Veracruzana	5	2.6	0	0.0	5	2.3
Universidad de Guanajuato	19	9.8	2	9.1	21	9.8
Subtotal	24	12.4	2	9.1	26	12.1
<b>Pública Autónoma</b>						
U. Nacional Autónoma de México	36	18.7	5	2.7	41	19.1
U. Autónoma Metropolitana	4	2.1	0	0.0	4	1.9
U. Autónoma del Estado de Morelos	2	1.0	0	0.0	2	0.9
U. Autónoma del Estado de México	10.5	2	9.1	3	14	
U. Autónoma de Yucatán	8	4.1	0	0.0	8	3.7
U. Autónoma de Tamaulipas	5	2.6	0	0.0	5	2.3
U. Autónoma de San Luis Potosí	8	4.1	4	18.2	12	5.6
U. Autónoma de Nuevo León	11	5.7	0	0.0	11	5.1
U. Autónoma de Nayarit	1	0.5	0	0.0	1	0.5
U. Autónoma de Chihuahua	3	1.6	0	0.0	3	1.4
U. Autónoma de Chiapas	3	1.6	0	0.0	3	1.4
U. Autónoma de Baja California Sur	3	1.6	0	0.0	3	1.4
U. Autónoma de Baja California	11	5.7	0	0.0	11	5.1
U. Autónoma de Aguascalientes	1	0.5	0	0.0	1	0.5
U. Autónoma Chapinigo	2	1.0	0	0.0	2	0.9
Benemérita U. Autónoma de Puebla	1	0.5	2	9.1	3	1.4
Subtotal	100	51.8	13	59.1	113	52.6
<b>Pública de la SEP</b>						
Instituto Tecnológico de Saltillo	2	1.0	0	0.0	2	0.9
Instituto Tecnológico de Orizaba	2	1.0	0	0.0	2	0.9
Instituto Tecnológico de Nogales	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Instituto Tecnológico de Mexicali	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Instituto Tecnológico de Mérida	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Instituto Tecnológico de Chihuahua	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Instituto Tecnológico de Cd. Juárez	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Escuela Normal Superior de México	1	0.5	0	0.0	1	0.5
Subtotal	10	5.0	0	0.0	10	4.8
<b>Privada Libre</b>						
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	41	21.2	4	18.2	45	20.9
Instituto Tecnológico Autónomo de México	9	4.7	1	4.5	10	4.7
Universidad Iberoamericana	5	2.6	1	4.5	10	4.7
Subtotal	55	28.5	6	27.3	61	28.4
<b>Instituto de Investigación</b>						
El Colegio de México, A.C.	4	2.1	1	4.5	5	2.3
Subtotal	4	2.1	1	4.5	5	2.3
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>	<b>215</b>	<b>100.0</b>

E.U.-Estados Unidos, C-Canadá, T-Total

Fuente: ANUIES1993

Inventario de los Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas Acuerdos y Convenios por Régimen Institucional Estados Unidos

Cuadro 3. Acuerdos de Cooperación con Estados Unidos y Canadá según IES Mexicanas

Institución	Total Proyectos		Estados Unidos		Canadá	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Benemérita U. Autónoma de Puebla	3	100.0	1	33.3	2	66.6
El Colegio de México	5	100.0	4	80.0	1	20.0
Escuela Normal Superior de México	4	25.0	1	25.0	0	0.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	58	7	7.5	41	70.6	4 6.9
ITAM	22	45.4	9	40.9	1	4.5
Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez	1	200.0	1	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Chihuahua	1	100.0	1	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de La Laguna	10.0	0	0.0	0	0.0	0.0
Instituto Tecnológico de Mérida	1	100.0	1	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Mexicali	1	100.0	1	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Morelia	10.0	0	0.0	0	0.0	0.0
Instituto Tecnológico de Nogales	1	100.0	1	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Orizaba	2	100.0	2	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Saltillo	2	100.0	2	100.0	0	0.0
Instituto Tecnológico de Sonora	10.0	0	0.0	0	0.0	0.0
U. Autónoma Chapingo	18	11.1	2	11.1	0	0.0
U. Autónoma de Aguascalientes	4	25.0	1	25.0	0	0.0
U. Autónoma de Baja California	15	73.3	11	73.3	0	0.0
U. Autónoma de Baja California Sur	8	37.5	3	37.5	0	0.0
U. Autónoma de Chiapas	4	73.3	11	73.3	0	0.0
U. Autónoma de Chihuahua	3	100.0	3	100.0	0	0.0
U. Autónoma de Nayarit	3	33.3	1	33.3	0	0.0
U. Autónoma de Nuevo León	11	100.0	11	100.0	0	0.0
U. Autónoma de San Luis Potosí	22	54.7	8	36.6	4	18.1
U. Autónoma de Tamaulipas	5	100.0	5	100.0	0	0.0
U. Autónoma de Yucatán	8	100.0	8	100.0	0	0.0
U. Autónoma del Estado de México	8	38.0	12.5	2	25.5	
U. Autónoma del Estado de Morelos	7	28.5	2	28.5	0	0.0
U. Autónoma Metropolitana	38	18.5	4	18.5	0	0.0
U. de Guanajuato	36	58.2	19	52.7	2	5.5
U. Iberoamericana	28	21.3	5	17.8	1	3.5
U. Nacional Autónoma de México	41	100.0	36	87.8	5	12.2
U. Veracruzana	100		5	50.0	0	0.0
Total Proyectos	379		193	50.9	22	5.8

Fuente: ANUIES

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES con Estados Unidos y Canadá

Cuadro 4. Entidades Federativas con las Cuales  
Existen Acuerdos de Cooperación Internacional con  
Estados Unidos y Canadá

Entidad Federativa	Estados Unidos		Canadá	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Aguascalientes	1	0.5		
Baja California	12	6.2		
Baja California Sur	3	1.6		
Chiapas	3	1.6		
Chihuahua	6	3.1		
Coahuila	2	1.0		
Distrito Federal	59	30.6	8	36.4
Estado de México <sup>4</sup>	21	2	91	
Guanajuato	20	10.4	2	9.1
Jalisco	1	0.5		
Morelos	2	1.0		
Nayarit	1	0.5		
Nuevo León	45	23.3	4	18.2
Puebla	1	0.5	2	9.1
Querétaro	3	1.6		
San Luis Potosí	8	4.1	4	18.2
Sonora	1	0.5		
Tamaulipas	5	2.6		
Veracruz	7	3.6		
Yucatán	9	4.7		
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ANURES

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas

Cuadro 5. Avance de los Proyectos Internacionales de Cooperación de las IIS Mexicanas con Estados Unidos y Canadá

Porcentaje de Avance	Estados Unidos			Canadá		
	ABS	% Reportados	% Total	ABS	% Reportados	% Total
0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
0 < P = < 20	73	47.1	37.8	8	47.1	36.4
20 < P = 40	10	6.5	5.2	1	5.9	4.5
40 < P = < 60	9	5.8	4.7	3	17.6	13.6
60 < P = < 80	18	11.6	9.3	1	5.9	4.5
80 < P = < 100	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
100	45	29.0	23.3	4	23.5	18.2
Total	155			17		
NS/NC		38				
Total Proyectos	193	100.0		22	100.0	

NS/NC: Información No Disponible

Fuente: ANDES 1993

Inventario de los Proyectos Internacionales de Cooperación de las IIS Mexicanas

Cuadro 6. Áreas del Conocimiento de los Proyectos de Cooperación con Estados Unidos y Canadá

Área del Conocimiento	Estados Unidos			Canadá	
	ABS	%	%	ABS	%
	Reportado		Total	Reportado	
Ciencias Agropecuarias	13	11.8	6.5	3	11.6
Ciencias de la Salud	15	13.6	7.8	2	9.1
Ciencias Naturales y Exactas	21	19.1	10.9	1	4.5
Ciencias Soc. y Adm.	28	25.5	14.5	4	18.2
Educación y Humanidades	18	16.4	9.3	1	4.5
Ingeniería y Tecnología	15	13.6	7.8	11	50.0
Subtotal	110		57.0	22	100.0
NS/NC	83		43.0	0	
Total	193	100.0	100.0	22	100.0

Fuente: ANDES 1993

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IIS Mexicanas con Estados Unidos y Canadá

Cuadro 6. Áreas del Conocimiento de los Proyectos de Cooperación con Estados Unidos y Canadá

Área del Conocimiento	Estados Unidos			Canadá	
	ABS	%	%	ABS	%
	Reportado		Total	Reportado	
Ciencias Agropecuarias	13	11.8	6.5	3	13.6
Ciencias de la Salud	15	13.6	7.8	2	9.1
Ciencias Naturales y Exactas	21	19.1	10.9	1	4.5
Ciencias Soc. y Adm.	28	25.5	14.5	4	18.2
Educación y Humanidades	18	16.4	9.3	1	4.5
Ingeniería y Tecnología	15	13.6	7.8	11	50.0
Subtotal	110		57.0	22	100.0
NS/NC	83		43.0	0	
<b>Total</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ANUIES 1993

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas con Estados Unidos y Canadá

Cuadro 7. Modalidades de Cooperación entre las IES Mexicanas y las de Estados Unidos y Canadá

Institución	Estados Unidos						Canadá						Total Global		
	Convencio	Contrato	Asu.	Esc.	Otro	Total	Convencio	Contrato	Asu.	Esc.	Otro	Total	Convencio	Contrato	Asu.
ITESM	40	0	1	0	41	4	0	0	4	44	0	1	0	4	
U. Nac. Autónoma de México	20			16	36	1			4	5	21	0	0	20	41
U. de Coahuila	12		2	5	19	2			1	14	0	2	3	21	
U. Autónoma de San Luis Potosí			1	7	8	3			1	4	3	0	1	6	12
U. Autónoma de Nuevo León	7	1	3		11				0	7	1	3	0	11	
U. Autónoma de Baja California	11				11				0	11	0	0	0	11	
ITAM	9				9	1			1	10	0	0	0	10	
U. Autónoma de Yucatán	7		1		8				0	7	0	1	0	8	
U. Iberoamericana	5				5			1	1	5	0	1	0	6	
B. Colegio de México A.C.	2	1	1	4	1				1	3	1	1	0	5	
U. Autónoma de Tamaulipas	4		1		5				0	4	0	1	0	5	
U. Veracruzana	5				5				0	0	0	5	0	5	
U. Autónoma Metropolitana	2			2	4				0	2	0	0	2	4	
U. Autónoma del Edo. de México	1				1	1			1	2	2	0	0	1	3
U. Autónoma de Chihuahua	2			1	3				0	2	0	0	1	3	
U. Autónoma de Chiapas				1	1				0	0	0	0	1	1	
U. Autónoma de B. C. Sur	3				3				0	3	0	0	0	3	
U. Autónoma de Puebla			1		1	1			1	2	1	0	2	0	3
U. Autónoma de Saltillo	2				2				0	2	0	0	0	2	
Inst. Tecnológico de Orizaba	2				2				0	2	0	0	0	2	
U. Autónoma del Edo. de Morelos	2				2				0	2	0	0	0	2	
U. Autónoma de Chapingo	1		1		2				0	1	0	1	0	2	
Inst. Tecnológico de Chihuahua	1				1				0	1	0	0	0	1	
Inst. Tecnológico de Nogales	1				1				0	1	0	0	0	1	
U. Autónoma de Aguascalientes	1				1				0	1	0	0	0	1	
Inst. Tecnológico de Mexicali			1		1				0	0	0	1	0	1	
Inst. Tecnológico de Minicá	1				1				0	1	0	0	0	1	
Esc. Normal Superior de México				1	1				0	0	0	0	1	1	
U. Autónoma de Nayarit				1	1				0	0	0	0	1	1	
Inst. Tecnológico de Ciudad Juárez	1				1				0	1	0	0	0	1	
Totales	142	2	13	36	193	14			0	2	6	22	191	2	215

Fuente: ANUSA, 1993

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas con Estados Unidos y Canadá

Cuadro 8. Tipo de Cooperación entre las IES Mexicanas y las de Estados Unidos y Canadá (hoja 1)

Institución	Estados Unidos											
	Int. Profesores	Int. Investigadores	Int. Alumnos	Licenciatura	Postgrado	Docencia	Uso Equipo	Investigación	Dif. Culturales	Publicaciones	Información	Otras
Universidad Veracruzana	4	4	1	2	2	1	5	4	2	2	3	3
U. Nac. Autónoma de México	32	36						36				
U. Iberoamericana			5	1	1	1					1	
U. de Guanajuato	1	15	7	3	5		2	13	13	11		
U. Autónoma Metropolitana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
U. Autónoma del Estado de Morelos	2	1	1							1		1
U. Autónoma del Estado de México			1		1		1					
U. Autónoma de Yucatán	7	6	5			1				1		
U. Autónoma de Tamaulipas	2	2	1				3	5		4	2	
U. Autónoma de San Luis Potosí		4	1	1			1	1		2		
U. Autónoma de Nuevo León	7	4	7	3	5	7				7	4	6
U. Autónoma de Nayarit												
U. Autónoma de Chihuahua	1		1		2				1			2
U. Autónoma de Chiapas	2		3									2
U. Autónoma de Baja California Sur	3	2	3		1	1		1	1	1		
U. Autónoma de Baja California	6	5	6	1	7	5	4	2	8	5	3	
U. Autónoma de Aguascalientes					1							
U. Autónoma de Chapingo												
Inst. Tec. y de Est. Sup. de Monterrey	18	2	28	24	13	2	3	2	5	1	2	2
Inst. Tecnológico de Saltillo	2	2			2	1	2	2	1	1	1	
Inst. Tecnológico de Orizaba	2		2	2		2		2				
Inst. Tecnológico de Nogales												
Inst. Tecnológico de Mexicali												
Inst. Tecnológico de Mérida	1		1	1		1		1	1			
Inst. Tecnológico de Chihuahua												
Inst. Tecnológico de Ciudad Juárez	1	1			1	1	1	1	1		1	
Inst. Tecnológico Autónomo de México	3	2	3		1					1		1
Esc. Normal Superior de México	1	1						1		1	1	
El Col. de México A.C.	1	2	1	1	1			4	1	2	1	
U. Autónoma de Puebla												
Totales	99	91	90	54	43	24	34	73	37	40	11	18

Fuente: ANDES 1993

Inventario de Proyectos Internacionales de Cooperación de las IES Mexicanas con Estados Unidos y Canadá

Cuadro 8. Tipo de Cooperación entre las IES Mexicanas y las de Estados Unidos y Canadá (hoja 2)

Institución	Canadá											
	Int. Pro- fesores	Int. Inves- tigadores	Est. Alumnos	Licenciatura	Pagado	Docencia	Uso Equipo	Investi- gación	Dif. Culturales	Públicas aciones	Informa- ción	Otros
U. Nac. Autónoma de México	5	4						4				
U. Iberoamericana	1		1	1		1				1	1	
U. de Guanajuato	1	1	2						2	1	1	
U. Autónoma Metropolitana												
U. Autónoma del Edo. de Morelos												
U. Autónoma del Estado de México	1	1					1				1	
U. Autónoma de Yucatán												
U. Autónoma de Tamaulipas												
U. Autónoma de San Luis Potosí	2	2	3	1	2	3	2	2	4	2	0	0
U. Autónoma de Nuevo León												
U. Autónoma de Nayarit												
U. Autónoma de Chihuahua												
U. Autónoma de Chiapas												
U. Autónoma de B. C. Sur												
U. Autónoma de Baja California												
U. Autónoma de Aguascalientes												
U. Autónoma de Chapingo												
Inst. Tec. y de Estudios Superiores de Monterrey			4	3	2							
Inst. Tec. de Saltillo												
Inst. Tec. de Orizaba												
Inst. Tec. de Nogales												
Inst. Tec. de Mexicali												
Inst. Tec. de Mérida												
Inst. Tec. de Chihuahua												
Inst. Tec. de Ciudad Juárez												
Inst. Tec. Autónoma de México			1									
Esc. Normal Sup. de México								1		1		
El Col. de México A.C.								2	2	1		
U. Autónoma de Puebla		1	1			1	2	2	2	1		
Totales	11	11	12	5	4	5	3	9	5	8	4	1

Proyectos Internacionales de Cooperación Académica de México