

# CONCEPTO Y PRÁCTICA DEL PAPEL DE LA ANUIES EN LA COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL A NIVEL SUPERIOR EN AMÉRICA DEL NORTE<sup>1</sup>

**ALEJANDRO MUNGARAY LAGARDA**

*Secretario Académico de la ANUIES*

## INTRODUCCIÓN

Con la firma del Tratado de Libre Comercio del Norte, la promoción del intercambio comercial entre México, Estados Unidos y Canadá, ha resaltado la necesidad de considerar el valor estratégico de la educación superior para fortalecer la condición competitiva de la región en su proceso de integración de largo plazo, así como de los países que la integran.

El debate ha atraído la atención social, especialmente por las asimetrías existentes en las estructuras productivas y financieras de los tres países, pero también en la cobertura y orientación de los servicios educativos (Pallán 1993); y porque en estas condiciones, el valor estratégico de la educación superior tiene alcances diferentes en cada caso y se requiere una cooperación compensatoria y consensada de acuerdo a la disponibilidad de recursos y a la capacidad de interacción interinstitucional en el marco de esquemas de organización orientados por visiones diferentes (Mallea 1995).

Si bien existe un amplio consenso de que la brecha entre países y entre sectores sociales a su interior se explica en gran medida por las diferentes habilidades de los individuos para agregar valor a lo que se produce/ o ofrece competitivamente en un contexto económico cada vez más globalizado, esta diferencia se explica a su vez en la calidad de la educación que los individuos reciben durante su vida (Reich 1992).

En consecuencia, si el desarrollo del capital humano a través de la estructura educativa, permite construir a los países ventajas competitivas cuyos beneficios son superiores a los derivados de las tradicionales ventajas comparativas, el desarrollo compensado de las estructuras educativas más vulnerables de una integración asimétrica, se convierte en objetivo nacional y regional fundamental para garantizar la viabilidad del proceso de integración en su conjunto, y la cooperación interinstitucional al más amplio nivel, es la estrategia más adecuada para lograrlo.

Es en este contexto que la acción de la Asociación Nacional de Universidades tiene un gran potencial para actuar, buscando que el apoyo interinstitucional e internacional, tenga una orientación compensatoria que beneficie al sistema en su conjunto.

## ANUIES FRENTE A LOS RETOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

Mejorar los niveles de calidad, cobertura y pertinencia de la educación superior mexicana, se han convertido en los principales retos de la política educativa del gobierno mexicano para el sector contenida en el Programa de desarrollo Educativo 1995-2000, que recoge con amplitud las Propuestas para el Desarrollo de la educación Superior formuladas en el seno de los distintos órganos colegiados de la ANUIES, a partir de seis núcleos estratégicos. 1) fortalecimiento y vigencia del federalismo educativo; 2) vinculación con los sectores social y productivo; 3) mejoramiento de la preparación del personal académico; 4) apoyo integral a los estudiantes, 5) ampliación, diversificación, racionalización e innovación de la oferta educativa y 6) fortalecimiento de las economías institucionales (ANUIE 1995).

En esta perspectiva, existen tres áreas en que la cooperación internacional puede contribuir a darle una mayor presencia nacional y regional a la educación superior mexicana y en las que la ANUIES ha concentrado sus esfuerzos: a) la vinculación con sectores sociales y productivos, b) la formación de profesores a nivel de posgrado como mecanismos ad hoc a las necesidades de las instituciones educativas mexicanas; c) la movilidad de estudiantes del nivel superior entre diversos sistemas educativos y; d) el desarrollo de innovaciones en los

---

<sup>1</sup>Ponencia presentada en el panel "Papel de las Asociaciones Nacionales en la colaboración en América del Norte", Tercera Reunión general sobre colaboración en educación superior, investigación y capacitación en América del Norte, 28 al 30 de abril de 1996, Guadalajara, Jal, México.

planes de estudio, tanto a nivel de contenidos y métodos de enseñanza como de organización, orientadas a mejorar la calidad y pertinencia de la formación profesional de los estudiantes, pero también la cobertura de atención a la demanda social por este nivel de estudios, que en México es de 14% respecto a la población de edad de cursar este nivel de estudios, frente a niveles alrededor del 70% en Estados Unidos y Canadá (Pallán 1995).

## **EL RETO DE LA VINCULACIÓN**

La búsqueda de vinculación entre las instituciones de educación superior y los sectores sociales y productivos, es una reiterada demanda de la sociedad y las instituciones. Las limitaciones de muchos de los esfuerzos de vinculación hasta ahora realizados, han orientado el quehacer de las empresas y las instituciones de educación superior, en busca de un nuevo paradigma que precise los niveles y términos de la vinculación que es posible desarrollar exitosamente (American Chamber 1995). En este sentido, en febrero de 1995, conjuntamente con la Association Liaison Office for University Cooperation in Development (ALO) y el Institute for International Education, oficina para América latina (IIE), se desarrolló un congreso binacional sobre la Relevancia de la Educación Superior en el Desarrollo (Pallán, Claffey y Adelman 1995). Una de las conclusiones más relevantes de la reunión, es que si bien para las grandes empresas es fácil imaginar los beneficios de la investigación aplicada y de los programas de capacitación de las instituciones universitarias, para las pequeñas empresas no lo es tanto. Esto permitió establecer que a través de las instituciones de educación superior, la acción estatal tiene un amplio campo de promoción de la investigación, la información y la asistencia técnica a favor de las miles de pequeñas empresas mexicanas que pese a su espíritu emprendedor, su débil capacidad de gestión y vulnerabilidad ante los cambios del mercado, no pueden consolidar dinámicas de crecimiento con empleos a nivel de bienestar.

Sobre esta base, con fondos de la Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos (ALO) que representa a las seis asociaciones nacionales de universidades más importantes de los Estados Unidos, conjuntamente con la ANUIES pusieron en marcha un programa de visitas recíprocas entre instituciones de educación superior de ambos países, para aprender de la organización institucional de cada una en el fomento de la vinculación de los planes y programas de estudio y proyectos de investigación con el entorno comunitario y colectivo. Sin embargo, para ampliar las posibilidades de aprendizaje de las organizaciones educativas, se convocó en ambos países a la presentación de experiencias de cooperación entre los sectores académico y productivo, orientadas a apoyar el desarrollo económico y social del país, con lo cual se conformó un primer Manual de 118 casos concretos que ilustran sobre los múltiples objetivos y formas que asume la colaboración en ambos países, dependiendo de la característica sectorial y regional de los acuerdos (Sánchez, Claffey y Castañeda 1996).

Durante 1996, el esfuerzo de coordinación de las instituciones afiliadas a la ANUIES, se orientará a la realización de una serie de encuentros regionales sobre experiencias y posibilidades de la vinculación en la educación superior y pequeña empresa, en beneficio del desarrollo productivo y social a nivel comunitario y de la calidad y pertinencia de la formación profesional que se desarrolla en las instituciones de educación superior mexicanas.

## **EL RETO DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES**

En 1994, como resultado de un amplio proceso de consenso y gestión de la ANUIES, el gobierno federal destinó importantes recursos aprobados por la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), para el desarrollo del Programa Nacional de Superación del Personal Académico (SUPERA), coordinado y administrado por la ANUIES.

La meta del programa es duplicar la planta de profesores con posgrado en un plazo de cinco años; y sus rasgos más relevantes son que está dirigido a profesores de carrera de las 112 instituciones afiliadas y se sustenta en el diseño de estrategias que permiten la innovación curricular y la colaboración institucional, así como el desarrollo equilibrado de las instituciones a partir de reducir las diferencias regionales.

Es bien sabido que como resultado de los programas de becas al extranjero, un buen número de científicos mexicanos permanecen en los países donde acuden a formarse. Por otra parte, la limitada capacidad de financiamiento para este tipo de programas, debido a las vulnerabilidades financieras en los últimos años, han impulsado a las instancias coordinadoras de la educación superior en México a sustentar la formación de los académicos y científicos mexicanos, en el fortalecimiento de su sistema nacional de posgrado, a partir del intercambio y la cooperación internacional en varias modalidades.

- a) Programas de posgrado en cotutela, donde el estudiante tiene la oportunidad de cursar parte de los créditos en cada una de las sedes, contando con un tutor en México y otro en el extranjero. Este tipo de programas, que por encargo de la Secretaría de Educación Pública y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, administra la ANUIES con el Programa ECOS del gobierno francés, permite aprovechar a los profesores e investigadores mexicanos de alta calidad que pueden actuar como tutores asociados a colegas extranjeros, y a la vez que brinda experiencias internacionales a los profesores en formación, no los desarraiga de su ambiente profesional y de desarrollo.
- b) Programas de posgrado entre instituciones nacionales y extranjeras sustentados en el diseño conjunto de las actividades del programa y en el intercambio de los profesores, que resultan sumamente adecuados a la realidad y necesidades de formación de las instituciones mexicanas de educación superior.
- c) Programas de posgrado en las instituciones mexicanas con estancias breves en instituciones extranjeras, tal como se recomendó en el grupo de movilidad académica por las Asociaciones de Universidades de Canadá, Estados Unidos y México.

Estas dos últimas modalidades se vienen trabajando con la American Council on Education (ACE) a partir de la integración de una red de Rectores Mexicanos y Norteamericanos que ya han venido dialogando entre ellos en Kansas, en octubre de 1995, y en San Diego, en febrero de este año, para concluir el próximo junio, en San Luis Potosí, en un acuerdo institucional coordinado por ACE y anuies.

Como puede observarse, y sin negar la importancia de conocer otras realidades, es posible diseñar mecanismos, diferentes a los habituales, para construir mediante la colaboración internacional, procesos de formación con calidad internacional en las instituciones de educación superior mexicanas.

## **EL RETO DE LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL**

La experiencia internacional indica que los programas exitosos de movilidad, serán aquellos que garanticen el reconocimiento y la transferencia de los créditos, con mecanismos sencillos que faciliten los flujos de estudiantes entre ambos países.

Debido a la gran diversidad de instituciones educativas aun dentro de cada uno de los países miembros del Tratado de Libre Comercio, no pareciera prudente asumir lineamientos aplicables a toda institución para garantizar la calidad de los programas académicos. En su lugar, pareciera más factible desarrollar acuerdos generales para definir equivalencias. Esto facilitaría la comunicación entre las instituciones educativas y garantizaría a los estudiantes que el trabajo realizado en una institución de destino, será reconocido por la institución de origen, tal y como ocurre dentro del programa ERASMUS, creado para facilitar la transferencia de créditos y la movilidad estudiantil en correspondencia al proceso de integración económica europea, a partir de la comprensión y el respeto a las diferencias, asumiendo que los programas, en un semestre o nivel dado, implican básicamente, trabajo similar (Mungaray y Sánchez 1995).

Con este concepto sobre la movilidad, la ANUIES, junto con la Conferencia de Rectores y Presidentes de las Universidades de Quebec (CREPUQ), han desarrollado un programa de movilidad institucionalmente descentralizado entre 28 universidades de México y 22 de Quebec, que permiten a los estudiantes desarrollar estudios a nivel licenciatura hasta por un año en otro país, con reconocimiento total de los créditos y/o materias del semestre o periodo.

El Memorándum de entendimiento establece que la responsabilidad de la coordinación global es de ambas, mientras que la responsabilidad de aprobar el programa de trabajo de cada estudiante en la institución de

destino, corresponde al responsable académico de la institución de origen. Con este método de trabajo, la movilidad es sencilla y respetuosa de la autonomía institucional, así como de las diferencias culturales de los países e instituciones (Memorándum 1994).

Como bien lo percibe Maella, la participación de las asociaciones de universidades en la promoción de la colaboración en América del Norte, está orientada por el interés de sus afiliadas en elevar el nivel de sus servicios educativos y sustentada en el más amplio respeto de las decisiones que toman a su interior de acuerdo con su particular normatividad.

## **EL RETO DE LA INNOVACIÓN**

En lo que se refiera al desarrollo de innovaciones en los planes de estudio, las instituciones educativas mexicanas han hecho un importante esfuerzo para la actualización de los contenidos, en concordancia con los avances de la ciencia y con los procesos de globalización de la economía y la sociedad. Sin embargo, este proceso no se ha traducido con la misma intensidad en cambios en la organización de los currícula, en la vinculación con el sector productivo y en un nuevo papel para estudiantes y maestros que favorezca el autoaprendizaje y permita aplicar los conocimientos adquiridos, en condiciones donde los requerimientos del mercado de trabajo cambian constantemente. En este sentido, la cooperación y el intercambio con instituciones educativas de otros países, además del conocimiento de las soluciones que a esta misma problemática se está dando, permitiría el desarrollo de nuevos programas, enfatizando en aquellos con estructuras más flexibles y que garanticen tanto la calidad como la satisfacción de la demanda en materia de formación.

## **CONCLUSIONES**

Parece prudente reconocer las dificultades que para el establecimiento de programas de intercambio y cooperación internacional, tiene las instituciones educativas (Pallán 1996). En primer lugar, existe una importante concentración geográfica de las acciones de colaboración e intercambio internacional, pues las instituciones del centro del país y en general, las instituciones de mayor tamaño y recursos, superan sustancialmente a las instituciones ubicadas en los estados y a las pequeñas. El desigual desarrollo de la cooperación internacional se expresa en que mientras algunas instituciones se encuentran en etapa de consolidación, otras apenas inician su trabajo en este sentido.

En segundo lugar, si bien las instituciones menos desarrolladas en materia de cooperación internacional, señalan como principales dificultades la falta de contactos institucionales y de información pertinente, siguen considerándola como una estrategia viable para su desarrollo institucional, pues las dificultades para desarrollar proyectos internacionales, no parecen insalvables.

En tercer lugar, la cooperación y el intercambio internacional son estrategias que pueden apoyar el logro de los objetivos institucionales en materia de calidad, cobertura y pertinencia, siempre y cuando se encuentren insertos en programas claros y definidos en torno a dichos propósitos. Si no fuera así, las instituciones destinarán recursos, tanto humanos como financieros, en actividades desvinculadas, que en el mejor de los casos sólo contribuirán marginalmente al logro de las metas institucionales que la sociedad le ha conferido.

Por último es importante reconocer las diferencias entre los sistemas educativos y los alcances de las instituciones de educación superior para actuar sobre ellos y avanzar en la resolución de los problemas. En los tres sistemas de educación superior, existen programas e instituciones que compiten internacionalmente en calidad. Sin embargo, hay otros que requieren de mayor apoyo para lograr construir sus procesos hacia la calidad. En este sentido, las asociaciones nacionales de universidades de la región norteamericana, están jugando un importante papel en el terreno de las relaciones interinstitucionales, dentro y hacia fuera de los tres países, a partir de reconocer los retos que las asimetrías existentes generan; a saber, la necesidad de construir una identidad norteamericana que no lacere las identidades nacionales, desarrollar el entendimiento y aprecio a la diferentes culturas, flexibilizar los criterios de acreditación para facilitar la movilidad, y replantear los términos legales que la estimules, principalmente en materia de migración (Trilateral 1995)

En la perspectiva de la ANUIES, la promoción de la cooperación tiene sentido en la medida que las instituciones se fortalezcan para cumplir con los compromisos sociales que las originan; ampliar la cobertura y diversificar la oferta educativa para continuar siendo un espacio de oportunidad para la movilidad social; contribuir a la formación de los recursos humanos de alto nivel que todos los sectores productivos del país requieren; y contribuir al desarrollo de México como nación independiente en el marco de la globalización.

## **BIBLIOGRAFÍA**

American Camber/ México 1995, Education Task Force Report, 12pp.

ANUIES 1995, Propuestas para el desarrollo de la Educación Superior, México, julio, Momeo, 18pp.

Mallea, J. 1995, The internationalisation of higher education: stakeholders view in North America, Report presented in Education in a new international setting. Seminar on internationalisation of Higher Education, The Hauge, OCDE, Nov. 30- Dic1.

Memorandum of Understanding 1994, ANUIES-CREPUQ.

Murgaray, A. Y Sánchez, M.D. 1995, Transference of courses and degrees from a trilateral higher education perspective, Paper presented in the Round Table on "The impact of NAFTA on Educational Policy and Assessment in Higher Education", Montreal, University of Montreal, June 9-11.

Pallán, C. 1993. "Escolaridad, fuerza de trabajo y universidad frente al Tratado de Libre Comercio", en G. Guevara y N. García (Eds.), La Educación y la cultura ante el Tratado de Libre Comercio, México, Nueva Imagen, pp.73-94.

Pallán C. 1995, Los retos sociales de la educación superior mexicana y la cooperación internacional, Ponencia presentada en el Panel "Dimensión Internacional de la Educación Superior", Guadalajara, UAG, febrero 28.

Pallán C. 1996. Movilidad académica en las instituciones mexicanas de educación superior, Ponencia presentada en la Tercera Reunión General sobre colaboración en educación superior, investigación y capacitación en América del Norte, Guadalajara, 28 al 30 de abril.

Pallán C., Claffey, J. Y Adelman, A., (Eds.) 1995, Relevancia de la Educación Superior en el Desarrollo, México, ANUIES-ALO-IIIE, 227pp.

Reich, R. 1992, The work of nations: preparing ourselves for 21st-century capitalism, New York, Vintage Book.

Sánchez, M:D., Claffey, J. Y Castañeda, M. (Coords.) 1996, Vinculación entre los sectores académicos y productivos en México y Estados Unidos, ANUIES-ALO,269pp.

Trilateral Working Group on Academic Mobility Report 1995, Model Programs for trilateral exchange, research and training for students and faculty in higher education institutions in Canada, United States and Mexico, Guanajuato, March, 4pp.